

Vurderingsankenævnetsforeningen

Landsmøde for medlemmer af vurderingsankenævn og fællesankenævn

mandag 2.9.2013 i Skattecenter København, Sluseholmen 8B, København SV

formand/VAF's beretning

LOV 212

Vi har fået en ny lov 649 (lovforslag 212) med vidtgående ændringer i skatteforvaltningsloven om en ny klagestruktur. Lovforslaget blev fremsat i april i år, vedtaget som lov i begyndelsen af juni og træder i kraft den 1. januar 2014. Baggrunden var ønsket om en effektiv og tidssvarende klagestruktur med kun én administrativ klageinstans og ét fælles sekretariat. Hertil ønsket om at spare o. 20 mio kr. årligt. Under høringsfasen besluttedes det, at klageren får mulighed for at vælge LSR i stedet for VAN, hvis Skatteankestyrelsen har visiteret en sag til et VAN. Dvs. to parallelle klageinstanser. Klageren har 14 dages frist til beslutning herom.

Der er fortsat omkostningsgodtgørelse ved behandling af klagesager i LSR. Det er der fortsat ikke ved klagebehandling i VAN. Ved borgerens frie valg om klagebehandling i et VAN eller i LSR opstår der et økonomisk incitament for at vælge LSR. Det finder VAF ikke tilfredsstillende og det var med i vores høringssvar.

Der indføres et fast gebyr på 300 kr. for alle klager. Ved hel eller delvis medhold får klageren pengene tilbage. Det er nyt på ejendomsvurderingsområdet og mod VAF's ønske. Man kan frygte, at tvivlende klager vil resignere og undlade at klage. Det er bekymrende demokratisk set.

Det bliver ikke mere VAN, der afviser klager, der indgives efter fristens udløb 1. juli, men Skatteankestyrelsen ved visitering af sagerne.

VAF er meget tilfreds med muligheden for at inddrage sagkyndig bistand i VAN samt for muligheden for at tage hele ejendomsvurderingen op, selvom der alene er klaget over en mindre del.

VAF er meget tilfreds med bevarelsen af lægmandselementet i klagestrukturen. Det mener vi er helt væsentligt i et demokrati. I den nye klagestruktur sker der dog en del centralisering og dermed begrænsning i VAN rolle i klagebehandlingen.

Loven træder i kraft den 1. januar 2014 og alle sager, der er modtaget efter 1.1.2014 behandles efter den nye klagestruktur. LSR færdigbehandler alle sager fra VAN, hvis de er påklaget inden årsskiftet. Så vidt så godt. Men alle sager, hvor der ikke er truffet afgørelse inden 1.1.2014 skal visiteres af Skatteankestyrelsen. Dvs. at der formentlig spekuleres i at forsinke sagerne med det resultat, at vi får en stor sagsophobning i 2014 og meget få sager i dette års slutning. Det er ikke tilfredsstillende og vi havde gerne set bedre overgangsbestemmelser.

ANKENÆVNSSTRUKTUREN

I Arbejdet med en ny klagestruktur og ankenævnstruktur har vi i VAF's bestyrelse haft meget positive møder med skatteministrene Thor Möger Pedersen og Holger K.Nielsen. Vi har deltaget i 6 møder i Skatteministeriet og i 5 fællesmøder med FDS. Det har ikke været nogen nem proces at nå frem til enighed specielt om ankenævnstrukturen, men meget vigtigt, som også udtrykt af repræsentanterne fra Skatteministeriet, at de to foreninger nåede til enighed om et fælles forslag til en ny kredsinddeling og bemanding af ankenævnene. Vi blev enige og Skatteministeriet har også kvitteret positivt på den opnåede enighed. Det var et klart krav fra Skatteministeriet, at der skulle være færre nævn og færre nævnsmedlemmer, ligesom et udtrykt ønske om flere fællesankenævn udover det eksisterende på Bornholm. Det sidste var også klart støttet af FDS.

Vi nåede i enighed så frem til forslag om 10 fællesankenævn omfattende 32 kommuner i nord-, vest-, syd- og Sønderjylland samt på Djurs, Københavns Vestegn og Bornholm. I alt 1,4 mio mennesker eller 25 % af Danmarks befolkning. Tilbage er 19 SAN (- 10) og 10 VAN (- 4). I alt 39 nævn mod nu 46. 266 nævnsmedlemmer mod nu 346. 67 i FAN, 132 i SAN og 67 i VAN. Hvis man siger, at medlemmerne af FAN fordeles fifty-fifty mellem SAN og VAN betyder det, at vi i VAN er stort set uændrede, mens SAN mister 83 medlemmer. Vi har betalt forliget med flere FAN og SAN har betalt med færre antal medlemmer.

Sammenblandingen af ejendomsvurdering og ejendomsbeskatning finder vi uheldig i vores virke. Det er væsentligt ved fremmøder og under besigtigelser, at præcisere, at vi intet har med ejendomsbeskatningen at gøre. Vi ser alene på, hvad en ejendom er værd i handel ogandel mellem en fornuftig sælger og en fornuftig køber. Ejendomsbeskatningen afgøres af regering, folketing og kommunalbestyrelserne samt i sidste ende af vælgerne ved valgene hertil. Derfor er vi ikke begejstrede for fællesankenævn.

Vi har længe ønsket, at alle landets 98 kommuner er repræsenteret i VAN. Det er de ikke i dag, 17 kommuner er uden repræsentation i VAN. I det nye fællesforslag til nævnstruktur er tallet reduceret til 13 kommuner uden repræsentation i VAN med i alt 300.000 mennesker.

Kredsinddelingen og nævnstrukturen bliver fastlagt i en kommende bekendtgørelse som bygger på det forslag VAF og FDS i fællesskab har udarbejdet. Foreningerne er blevet lovet inddragelse i det videre arbejde hermed. En ny struktur bliver gældende fra 1.7.2014, men bør være kendt i kommunerne ved kommunalvalget den 19. november i år, så man har grundlaget for at udpege nævnsmedlemmer. Forslag til bekendtgørelse er sendt i høring til 30.9.2013.

OMBUDSMANDS KRITIK

Folketingets Ombudsmand har kritiseret vurderingsankenævnenes sagsbehandlingstid som klart utilfredsstillende. Det er VAF meget enig i, men årsagen er knaphed på personale i ankenævnsekretariatene i belastede perioder. Forholdet er under bedring og svartiderne er for nedadgående, men meget uens landet over. Udlån af medarbejdere udjævner dette noget, ligesom tilgangen nye medarbejdere. Ældste sager behandles først.

En særlig stor og ikke nem opgave er sagerne med fradrag for forbedringer i grundværdien været. Der er over tid sket et skred i, hvad der kan gives fradrag for og med skærpede krav til dokumentation. Det er vigtigt, at der landet over er ensartethed i afgørelserne. Der arbejdes hårdt med at komme til bunds med disse klager. VAF hilste med stor tilfredshed forslaget om afskaffelse af grundforbedringsfradrag og ændring af regler om genoptagelse. Det har været et ønske nævnt overfor de seneste mange skatteministre. Nu blev det vedtaget 13.9.2012.

RIGSREVISIONENS BERETNING

Rigsrevisionens nylige beretning om den offentlige ejendomsvurdering rummer en meget hård kritik af SKAT's forvaltning af området, hvor RR har set specielt på ejendomsvurderingerne 2010 og 2011. I 2011 var SKAT's vurdering af 3 af 4 parcelhuse ude af trit med de priser, husene blev handlet til. 41 % var overvurderede, 34 % var undervurderede (under 15 % af salgsprisen). For 25 % lå vurderingen lige i underkanten af den faktiske salgspris. Andelen af overvurderede ejerboliger er steget siden SKAT overtog vurderingsopgaven fra vurderingsrådene i kommunerne. RR kritik af SKAT's klagebehandling er rettet mod SKAT's remonstration. Nu er ejendomsværdien et skøn og ikke et objektivi eksakt tal, som det misforstås af mange. Men de 25 % burde nok være omkring 80 %. Det kan være vanskeligt at få at validt statistisk materiale, hvis der kun er få ejendomshandler i et område og inddelingen i grundværdiområder er problemfyldt og efter RR beretning kun korrekt i 17 af landets 98 kommuner. 2011 vurderingen viser et generelt fald i den samlede ejendomsvurdering. Men det dækker i store områder i landet over meget markante stigninger i grundværdierne og et betydeligt fald i bygningsværdierne. De store stigninger i grundværdierne har VAN haft svært ved at finde belæg for i de ejendomshandler, vi kender til i klagebehandlingen.

Nu bruges ejendomsvurderingen bl.a. som skatteobjekt og med de store forskelle som RR har peget på skaber det mistillid til SKAT og utryghed og utilfredshed hos borgerne, når mange betaler for meget i ejendomsskat, mens andre betaler for lidt.

AFSLUTNING

Besigtigelse er en meget væsentlig del af vurderingsankenævns virke. Alene ved at møde og tale med borgerne og se ejendommen afklares mange misforståelser. Der er meget stor forskel på, hvor meget og hvor, der besigtiges. Har man meget travlt – færre besigtigelser. Men er man i tvivl om en ejendoms tilstand, anvendelse og værdi m.m., bør man besigtige.

Mange klagere kan ikke forstå, at der er forskel på deres og naboens ansatte grundværdi, selv om grundene ligger ens og er lige store. Forklaringen kan være, at den ene grund er ubebygget og derved vurderet i et andet år. Ubebyggede grunde bør følge beboelsesejendomme.

Flere af Danmarks tidligere skatteministre har udtalt, at det nuværende vurderingssystem af fast ejendom skulle afskaffes eller ændres radikalt. Det er et gammelt system med klare svagheder, specielt ved store prisstigninger og ved store prisfald. Her er det svært for borgerne om foråret at forstå, at vurderingen fra sidste 1. oktober et halvt år før kunne være tidssvarende og korrekt. En årlig ejendomsvurdering er mere troværdig og derfor klart at foretrække for den nuhavende 2-årige og her gerne med et grovere masket net for bygninger og et finere masket net for grunde og grundværdiområder, hvor vi i dag har en række lokalt uforståelige urimeligheder i grænsedragningerne.

Tak til repræsentanterne fra Skatteministeriet, til FDS, Ankecentret, VAF's bestyrelse og formænd for VAN for godt samarbejde om den nye lov og den kommende bekendtgørelse.

Jørgen Svaneberg, formand VAF