



SKATTEMINISTERIET
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sekretariat:

Ryttervej 49
5700 Svendborg

www.vurderingsanke.dk

anke@skat.dk
Direkte 72 51 70 87

Dato: 2. december 2013

Pr. email stk@skm.dk og juraogsamfundsoekonomi@skm.dk.

Vurderingsankenævnetsforeningens hørings svar til bekendtgørelser som følge af ny klagestruktur

1. Besigtigelser af ejendomme

Det er Vurderingsankenævnetsforeningens opfattelse, at det principielt bør undgås, at samme ejendom besigtiges to gange (først af Skatteankestyrelsen og senere af ankenævnet).

Derfor er det foreningens opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, hvis bekendtgørelserne lægger op til en koordinering med ankenævnet henholdsvis Landsskatteretten, når Skatteankestyrelsen ønsker at besigtige en ejendom, hvor ankenævnet henholdsvis Landsskatteretten skal træffe afgørelse. Og naturligvis også omvendt.

Foreningen mener, at det i hhv. § 12, stk. 3 i bekendtgørelsen om forretningsordenen for nævnene og i § 9, stk. 3 i bekendtgørelsen om Skatteankestyrelsen bør præciseres, at der indgås aftale mellem ankenævn og hhv. Landsskatteretten og Skatteankestyrelse om den praktiske fremgangsmåde vedrørende besigtigelse af ejendomme og deltagelse heri.

I Bekendtgørelse om forretningsorden for skatteankenævn, vurderingsankenævn, skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn foreslås § 12, stk. 3 ændret til

“Vurderingsankenævnet indgår aftale med Skatteankestyrelsen om den praktiske fremgangsmåde vedrørende nævnets beslutning om besigtigelse af en ejendom og deltagelse heri.”

Den tidligere § 12, stk. 3 udgår, idet formuleringen synes overflødig, da den fremgår af § 9 i bekendtgørelse om Skatteankestyrelsen.



I Bekendtgørelse om Skatteankestyrelsen foreslås § 9, stk. 3 ændret til

"Skatteankestyrelsen indgår aftale med vurderingsankenævnet henholdsvis Landskatteretten om den praktiske fremgangsmåde vedrørende Skatteankestyrelsens beslutning om besigtigelse af en ejendom og deltagelse heri."

Henvisningen til § 9 stk. 1 og 2 findes unødvendig, da stk. 1 og 2 dækker Skatteankestyrelsens besigtigelse (uanset om det er efter bemyndigelse eller ej), såfremt stk. 1 ændres, så der efter "§ 35 h, stk. 2" indsættes "eller § 38, stk. 4 2. punktum".

2. Forretningsorden for nævn, § 10, stk.2

Det foreslås, at også følgende skal fremgå af protokollen: x) "SKATs afgørelse i tal, klagers påstand og indhold af klagen". Det er væsentligt for sagsbehandlingen frem til ankenævnets afgørelse.

3. Vederlag til medlemmer af vurderingsankenævn

Vurderingsankenævnetsforeningen noterer med tilfredshed at næstformændene nu er omfattet af et større honorar end menige medlemmer.

Vurderingsankenævnetsforeningen finder dog, at der er misforhold i honorarstørrelsen til formænd og næstformænd i nævn med 5 medlemmer. Det drejer sig om i alt tre nævn, hvor næstformandshonoraret bør hæves til kr. 10.000/år. Næstformændene skal ifølge forslaget kun honoreres ekstra med kr. 1.000/år. Dette finder foreningen ikke er et rimeligt forhold. Næstformændene i de tre nævn bør honoreres med kr. 10.000 mere end menige medlemmer. Da det kun drejer sig om tre nævn i alt bør den samlede udgiftsramme kunne hæves. Alternativt kan man justere på næstformandshonorarerne i nævn med 7 medlemmer (6 nævn) og i nævnet med 10 medlemmer.

Det bør noteres at de tre nævn, der har fem medlemmer, omfatter kommunerne Århus, Ålborg og Randers. Disse nævn har alle meget komplicerede ejendomsstyper, såsom havnearealer, ejendomme på lejet grund m.m., hvilket bør kunne begrunde et ændret honorar i de tre nævn.

Med venlig hilsen


Jørgen Svaneberg
Formand