



Referat fra

## ERFA-møde, den 11. maj 2015 i Odense

Sekretariat:

c/o Skatteankestyrelsen  
Ved Vesterport 6, 6. sal  
1612 Kbh. V.

www.vurderingsanke.dk  
vaf@sanst.dk

Dato: juni 2015

**Deltagere:** Formænd og mødeledere i besluttende led i vurderings- og fællesankenævn Bestyrelsesmedlemmer/suppleanter i VAF samt foreningens sekretær  
Specialkonsulent Lise Konge, Skatteankestyrelsen

**Fraværende:** Afbud fra Vurderingsankenævn Aarhus og Fællesankenævn Bornholm. Fællesankenævn Midt-Vest, Ringkøbing og Fællesankenævn Sønderborg-Tønder-Aabenraa var ikke repræsenteret.

**Mødeleder:** Hans Kristensen, næstformand i Vurderingsankenævnetsforeningen

**Dagsorden:**

1. **Velkomst**
2. **Bemærkninger til referatet fra mødet den 17. nov.2014**  
*Referatet kan ses på SharePoint*
3. **Orientering fra formanden**  
*v/Jørn Jensen, formand for Vurderingsankenævnetsforeningen*
4. **Orientering fra Skatteankestyrelsen**
5. **Orientering om klager**
6. **Bordet rundt**
7. **Indkomne emner**  
*Ingen indkomne emner eller spørgsmål, der ønskes besvaret*
8. **Næste ERFA-møde**
9. **Eventuelt**

## Referat

### Velkomst

Foreningens formand Jørn Jensen bød velkommen.

### Bemærkninger til referatet fra mødet den 17. nov.2014

*Referatet er tilgængeligt på nævnsmedlemmernes SharePoint*

Mødelederen bemærkede, at referatet er suppleret med noter om spørgsmål fra mødet, der efterfølgende er afklaret/præciseret.

Ingen bemærkninger til referatet.

### Orientering fra formanden

*v/Jørn Jensen, formand for Vurderingsankenævnsforeningen*

Formanden orienterede kort om personsag, som nu er afsluttet.

Formanden opfordrede videre til øget opbakning i form af medlemskab af foreningen, og oplyste, at kassereren vil kontakte potentielle medlemmer.

VAF har afgivet høringsvar i forbindelse med forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat (Fritagelse for grundskyld for ejendomme ramt af kystnedbrydning).

Bestyrelsens formandskab arbejder på at få et møde i stand med Skatteministeren.

### Orientering fra Skatteankestyrelsen

Lise Konge fra Vurderingsafdelingens Taskforce orienterede om nyt paradigme (skabelon/retningslinjer/vejledning) mht. udarbejdelse af sagsfremstillinger i vurderingssager, som vil bidrage til at sikre kvalitet og ensartethed ikke mindst mht. grundværdierne.

Kort omtale af dommene SKM.2013.847.ØLR og SKM.2015.201.ØLR og disses forudsætninger mht. ansættelse af grundværdier.

### Orientering om klagetal

Beholdningen af vurderingsklager, der potentielt kan afgøres af et ankenævn, steg i 2014 med ca. 400, selv om nettotilgangen var væsentlig højere. De ændrede klageregler betyder imidlertid, at nogle klager er vistret til Landsskatteretten eller Skatteankestyrelsen, og især, at en del klager har valgt, at klager visiteret til et ankenævn, i stedet skal afgøres af Landsskatteretten (frit-valgs-ordningen).

I 2015 er der i årets første fire måneder afsluttet 578 VAN-klager. Tilgangen – forstået som antallet af klager, der pt. er registreret som klager, der potentielt kan afgøres af et ankenævn – var på 851. Dette antal bliver mindre, efterhånden som klagerne visiteres, og klagerne evt. har benyttet sig af frit-valgs-ordningen.

Konsekvensen af frit-valgs-ordningen vil vise sig efterhånden, som flere klager bliver afgjort. Indtil nu er Landsskatteretten valgt i ca. 14,5% af de afgjorte klager, og i forhold til beholdningen af klager, har ca. 40,5% af klagerne ønsket deres klage afgjort af Landsskatteretten. Andelen er væsentlig højere for FFF-klager end for øvrige sagstyper, hvor den ligger mellem ca. 20 og 28 %. For nogle sagstyper ventes andelen at stige i takt med, at klagerne visiteres. Der er en formodning for, at der er sammenhæng mellem den høje andel og reglerne om omkostningsgodtgørelse.

Som udgangspunkt behandles klager i den rækkefølge, de er kommet ind, men for at kunne prioritere sager til det enkelte ankenævn, er der i begrundelsen af året foretaget registrering af ankenævnskreds på sager, der potentielt kan afgøres af et ankenævn. Dermed kendes potentialet, hvilket muliggør en hensigtsmæssig prioritering i forhold til nævnsbehandlingen - dog med det forbehold, at det er uvist, hvor mange, der vil vælge, at klagen skal afgøres af Landsskatteretten.

## Bordet rundt

Tilgangen af sager til behandling på nævnenes møder blev drøftet, og der er – navnlig i nævn med relativt få sager – frustration over, at der er færre sager til behandling på nævnenes møder end tidligere, mens andre er af den opfattelse, at det går fremad.

Flere gav udtryk for, at kvaliteten i sagsforberedelsen er øget efter etableringen af Skatteankestyrelsen. Der blev dog også stillet spørgsmål ved, om det høje niveau for kvalitetssikring forsinker sagerne til nævnene.

Der blev rejst kritik af, at behandlingen af klager over vurdering af erhvervsejendomme nu er samlet i København, dels på grund af tab af lokalkendskab og dels på grund af frygt for tab af lokale arbejdspladser.

Vigtigheden af besigtigelser blev påpeget fra flere sider.

Et spørgsmål om forsikringsforhold blev besvaret med henvisning til tidligere referat, hvoraf følgende fremgår:

*Medlemmer af ankenævn og suppleanter for disse er under virksomheden i ankenævnet (herunder under besigtigelser) berettigede efter [lov om arbejdsskadesikring](#).*

*Erstatningskrav udløst af skader, som medlemmer af ankenævn og suppleanter for disse under virksomheden i ankenævnet måtte forvolde på tredjemands ejendom, håndteres efter de almindelige erstatningsretlige principper.*

Et nævn omtaler en sag, hvor et centralt spørgsmål var begrundelsen for et tillæg for beliggenhed (herlighedsværdi).

Et andet nævn efterspørger eventuelle erfaringer mht. klager, hvor spørgsmålet om bræmmer på landbrugsjord indgår. Problemstillingen blev kort drøftet.

Foreningens virke blev drøftet, og der blev slået til lyd for vigtigheden af sammenhold i foreningen og ønske om en mere aktiv forening med et højere informationsniveau. Der var samtidig kritik at foreningens håndtering af kontingentopkrævning og en enkelt gav udtryk for manglende lydhørhed i forhold til foreningens medlemmer.

Foreningens formand afrundede punktet med en konstatering af, at en række af de udfordringer der ligger, udspringer af omstruktureringerne og den konsulentanalyse, der blev udarbejdet i den forbindelse. Foreningen er opmærksom på betydningen af de fysiske forhold og er ligeledes meget opmærksom på den frustration over og kritik af, at der ikke er sager til behandling i en del af nævnene, og formanden henviser i den forbindelse til Ombudsmandens interesse for sagsbehandlingstiden på vurderingsområdet. Formandens anbefaling er, at bruge det politiske bagland, og foreningens formandskab er fortsat i dialog med ministeriet om et møde med skatteministeren. På den positive side er, at der er udarbejdet et nyt paradigme for ankestyrelsens behandling af klager, som formandsskabet for nyligt har fået præsenteret i Skatteankestyrelsen, og som Lise Konge har omtalt, og at der dermed bliver taget bedre hånd navnlig om grundværdierne ved klagebehandlingen.

## Indkomne emner

*Ingen indkomne emner eller spørgsmål, der ønskes besvaret*

## Næste ERFA-møde

16. november 2015 i Odense.

## Eventuelt

-

*Referat: Jens Hartlev Jensen*