



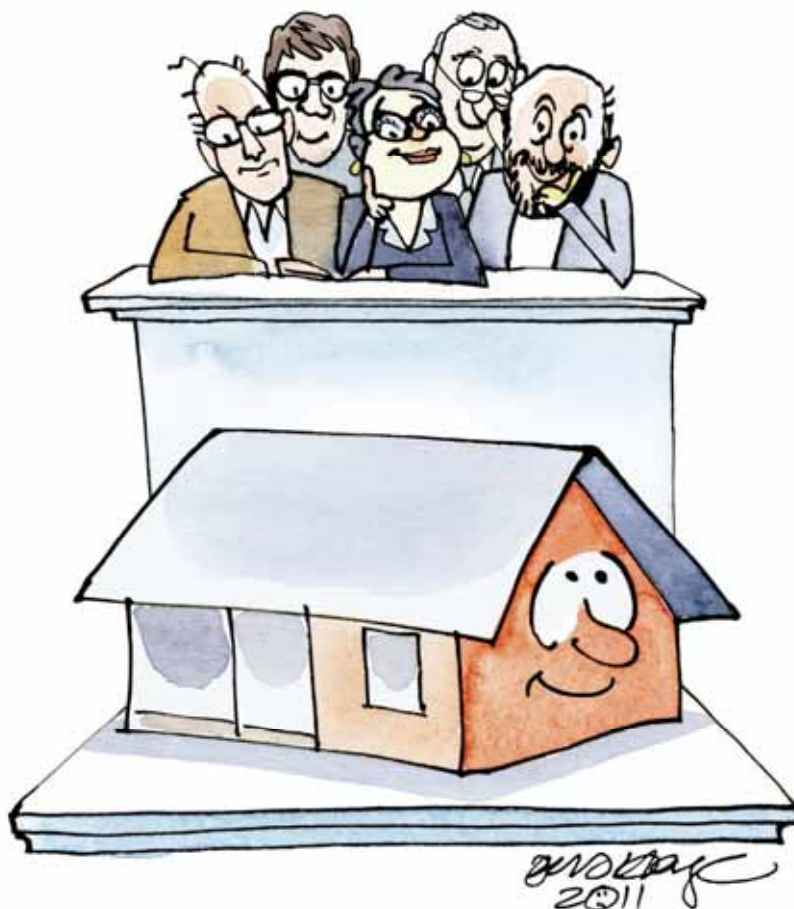
ANKECENTER

---

# Beretning om vurderingsankenævnenes virksomhed

2010

---





---

# Årsberetning 2010

Vurderingsankenævn

---

# Indhold

<b>Forord</b> .....	<b>1</b>
<b>1 Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner</b> ....	<b>2</b>
1.1 Værdigrundlag .....	2
1.2 Mission og visioner .....	3
<b>2 Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed</b> .....	<b>4</b>
<b>3 Vurderingsankenævnenes opgaver</b> .....	<b>8</b>
<b>4 Ankenævnssekretariatene</b> .....	<b>10</b>
<b>5 Vurderingsankenævnenes sagsbehandling</b> .....	<b>12</b>
5.1 Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser .....	12
5.2 Vurderingsankenævnenes møder .....	13
<b>6 Vurderingsankenævnsforeningen</b> .....	<b>14</b>
<b>7 Behandlede sager</b> .....	<b>15</b>
7.1 Tilgang og afgang .....	15
7.2 Beholdning .....	17
7.3 Sagsbehandlingstid .....	18
7.4 Besigtigelser .....	19
<b>8 Afsluttende bemærkninger</b> .....	<b>20</b>
8.1 Sagsbehandlingstider .....	20
8.2 Genoptagelsessager om fradrag for forbedringer i grundværdien (FFF-sager) .....	21
8.3 Ressourceanvendelsen i sekretariatene .....	22
8.4 Ny funktionsperiode .....	22
8.5 Øvrige bemærkninger .....	23
<b>Bilag: De 15 ankenævn på vurderingsområdet</b> .....	<b>24</b>

## Forord

Dette er den fjerde beretning fra Ankecentret om vurderingsankenævnenes virksomhed.

Formålet med beretningen er at informere om vurderingsankenævnenes opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar til 31. december 2010. Der redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet heraf. Beretningen indeholder også oplysninger om vurderingsankenævnenes sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnenes virke og funktioner samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnenes arbejde.

Vurderingsankenævnene har en hjemmeside med oplysninger om nævnene med bl.a. information om klageprocedurer og regelgrundlag. Der er adgang til hjemmesiden via SKATs hjemmeside (skat.dk – under ”Om koncernen” → ”Organisation” → ”Råd, nævn og udvalg” → ”Vurderingsankenævn”).

De 15 ankenævn på vurderingsområdet har hver især offentliggjort en beretning for 2010. Disse er tilgængelige på vurderingsankenævnenes hjemmeside.

Ankecentret, juni 2011

Bent Madsen  
Ankechef

# 1 Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner

Vurderingsankenævnene hører under Skatteministeriet og er første administrative klageinstans for afgørelser truffet af SKAT vedr. vurdering af fast ejendom (se nærmere om nævnenes opgaver i afsnit 3).

Vurderingsankenævnene er en lokal lægmandsinstans.

Der er udarbejdet en forretningsorden, der bl.a. omfatter vurderingsankenævnene. Heri er regler og procedurer på området beskrevet (se nærmere i afsnit 5).

## 1.1 Værdigrundlag

Vurderingsankenævnenes værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger og virksomhed, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Vurderingsankenævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers eller virksomheds situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

## 1.2 Mission og visioner

Fælles for hele Skatteministeriets område er følgende mission og visioner:

### **Mission**

Vi sikrer en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor.

### **Visioner**

Missionen understøttes af en række visioner, som i højere grad giver retning for arbejdet med at nå missionen.

<b>Retssikkerhed</b>	Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair – og det opleves sådan.
<b>Service</b>	Vi tager udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes behov, det er både de og vi bedst tjent med.
<b>Effektivitet</b>	Vi løser opgaverne på den mest hensigtsmæssige måde. Vi går foran i opbygningen af fremtidens offentlige sektor.
<b>Åbenhed</b>	Vi laver vores arbejde, så både skatteydere og offentligheden kan se, hvad vi gør – og hvorfor.
<b>Attraktiv arbejdsplads</b>	Vi skaber fagligt inspirerende miljøer med gode udviklingsmuligheder – det giver arbejdsglæde og resultater.
<b>Kvalitet</b>	Vores arbejde er af høj kvalitet – det forventes af os.

## 2 Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed

Skatteministeren bestemmer landets inddeling i vurderingsankenævnskredse og antallet af medlemmer i det enkelte vurderingsankenævn, jf. skatteforvaltningslovens § 8, stk. 1. Kredsinddelingen og antal medlemmer af det enkelte vurderingsankenævn er fastsat i kredsinddelingsbekendtgørelsen<sup>1</sup>.

Ved beretningsperiodens start var der i alt 15 vurderingsankenævne. Fra 1. juli 2010 er Vurderingsankenævn Bornholm erstattet af et fælles ankenævn, Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm, der behandler både vurderings- og skattesager.



Medlemmerne af Danmarks første ankenævn, der varetager både skatte- og vurderingsankenævnets funktioner, Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm. Billedet er fra nævnets konstituerende møde den 14. juni 2010.

Foto: Pressefotograf Jens-Erik Larsen

---

<sup>1</sup> Den tidligere gældende bekendtgørelse (nr. 1378 af 12. december 2006) blev forud for, at der pr. 1. juli 2010 er udnævnt nye medlemmer til vurderingsankenævnene, erstattet af bekendtgørelse nr. 1057 af 10. november 2009. Fra 1. december 2010 er bekendtgørelsen, som følge af, at nogle nævn har skiftet navne, erstattet af en ny bekendtgørelse (nr. 1285 af 13. november 2010).

Oprettelsen af det fælles ankenævn på Bornholm blev mulig efter en ændring af skatteforvaltningsloven ved lov nr. 1341 af 19. december 2008, hvor der blev indsat en bestemmelse, der gav skatteministeren mulighed for at "fastsætte regler om oprettelse i en kreds af ét ankenævn, der både skal varetage skatte- og vurderingsankenævnets funktioner".

Baggrunden for bestemmelsen fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (L43), hvor der bl.a. står:

"... antallet af klager til skatteankenævnene [har] været faldende igennem hele den aktuelle funktionsperiode, og det vurderes ikke som sandsynligt, at klageantallet igen vil stige til niveauet fra før oprettelsen af enhedsforvaltningen. Det kan ikke på nuværende tidspunkt forudses, om antallet af klager vil stabilisere sig omkring det nuværende niveau, eller det vil falde yderligere. En mulighed for at bevare et væsentligt lægelement på regionalt niveau i klagebehandlingen, selv om det måtte vise sig, at antallet af klager fortsat falder, kunne være at samle skatte- og vurderingsankenævnene. De samlede nævn skulle således behandle klager fra såvel skatte- som vurderingsankenævnenes hidtidige kompetenceområder. En så gennemgribende omlægning af klagesystemet bør imidlertid funderes på praktiske erfaringer.

Skatteministeren ønsker derfor at oprette et fælles skatte- og vurderingsankenævn på Bornholm i den kommende funktionsperiode. Baggrunden for netop at udvælge Bornholm er indledningsvis, at ankenævnskredsene allerede er sammenfaldende. De to nævn har i 2007 haft en samlet sagstilgang på 25 (21 sager til skatteankenævnet og 4 til vurderingsankenævnet). I den aktuelle funktionsperiode er der på øen i alt 11 ankenævnsmedlemmer – 7 i skatteankenævnet og 4 i vurderingsankenævnet."

Medlemmer af vurderingsankenævnene<sup>2</sup> og suppleanter udnævnes af skatteministeren eller den, som ministeren bemyndiger hertil<sup>3</sup>, og har en funktionsperiode på fire år. Pr. 1. juli 2010 er der udnævnt medlemmer til en ny funktionsperiode.

Medlemmerne af de enkelte vurderingsankenævn er udnævnt efter indstillinger fra kommunalbestyrelserne i de kommuner (eller en del af dem)<sup>4</sup>, som det enkelte nævn dækker. På vurderingsankenævnenes hjemmeside kan sammensætningen af de enkelte nævn findes. Hvervet som vurderingsankenævnsmedlem er borgerligt ombud.

---

<sup>2</sup> Der er i alt 94 medlemmer af vurderingsankenævnene, hvortil kommer 7 medlemmer af Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm.

<sup>3</sup> Skatteministeren har den 22. januar 2009 bemyndiget ankechefen hertil (SKM2009.109.SKAT).

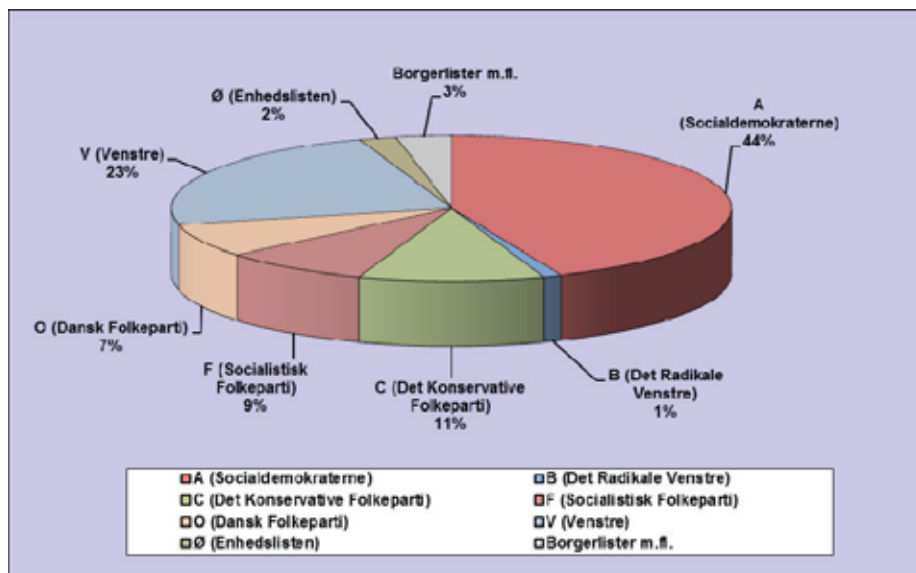
<sup>4</sup> Der er 17 kommuner, som ikke har repræsentanter i vurderingsankenævnene.



Cirka halvdelen af de medlemmer, der blev udnævnt pr. 1. juli 2010, havde ikke tidligere været medlem af et vurderingsankenævn.

Af de udnævnte medlemmer af vurderingsankenævnene var 20,2 % kvinder og 79,8 % mænd. Aldersmæssigt var ca. 83 % af medlemmerne over 50 år ved udnævnelsen.

Den politiske sammensætning af vurderingsankenævnene<sup>5</sup> var pr. 1. juli 2010:



Det enkelte nævn vælger blandt sine medlemmer en formand og en eller to næstformænd. For at nævnet kan træffe en afgørelse, skal mindst halvdelen af nævnets medlemmer deltage. Formanden (eller en næstformand) skal deltage i afgørelsen.

I 2008 vedtog Folketinget en ændring af skatteforvaltningsloven, som medfører, at et vurderingsankenævn kan vælge at opdele sig i besluttende led bestående af mindst 3 medlemmer. Formanden eller næstformanden skal deltage i et sådant besluttende led. Flere nævn har i 2010 gjort brug af denne mulighed.

<sup>5</sup> Fordelingen angiver, hvilke partier eller lister, der har indstillet nævnsmedlemmerne.

For den borger, der klager, betyder en opdeling i besluttende led, at man vil møde et reduceret antal nævnsmedlemmer, hvis man ønsker at forelægge sin sag for nævnet. Det kan også i nogle tilfælde betyde kortere afstand til mødet med nævnet, hvis det besluttende led holder møder lokalt.

Vurderingsankenævnenes navne og adresser fremgår af bilag til beretningen.

### 3 Vurderingsankenævnenes opgaver

Nævnenes opgaver, der er beskrevet i skatteforvaltningslovens § 6, er at afgøre klager over SKATs afgørelser efter:

1. Lov om vurdering af landets faste ejendomme.
2. Ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 1, nr. 3.

Det er for eksempel spørgsmål vedrørende:

- Fastsættelse og omberegning af ejendomsværdi og grundværdi.
- Fradrag i grundværdien for grundforbedringer.
- Hvorvidt en nybygning skal vurderes som færdigbygget.
- En ejendoms benyttelse (benyttelseskode).
- Hvorvidt en ejendom må anses for undtaget fra vurdering.
- Udstedelse af værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse, kan der klages til vurderingsankenævnet. Klagen skal sendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage sin afgørelse, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen (remonstration). I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med sin udtalelse.

Beboelsesejendomme bliver ordinært vurderet pr. 1. oktober i ulige år, og andre ejendomme pr. 1. oktober i lige år (vurderingslovens § 1)<sup>6</sup>. Andre ejendomme er eks. landbrug, forretning mv. Meddelelsen om vurderingen bliver udsendt i begyndelsen af året efter vurderingsåret, og klagefristen er 1. juli i året efter vurderingsåret.

Klager tilgået vurderingsankenævnene i beretningsperioden vedrører således primært den ordinære vurdering pr. 1. oktober 2009.

Vurderingsankenævnene har de seneste år – ud over de mere ”almindelige” vurderingsklager – modtaget et betydeligt antal klager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer (vurderingslovens § 17), hvor ejer hos SKAT har anmodet om genoptagelse<sup>7</sup>. Sagerne vedrører grundforbedringer foretaget indenfor de seneste 30 år.

---

<sup>6</sup> Bekendtgørelse nr. 814 af 26. juni 2007 angiver den præcise fordeling på lige/ulige år.

<sup>7</sup> Antallet af klager på dette område har sammenhæng med ophævelsen af de tidligere §§ 19 og 20 i vurderingsloven (ved lov nr. 483 af 7. juni 2001), som begrænsede en ejers adgang til på et senere tidspunkt at påklage størrelsen af fradraget for grundforbedringer, der ikke er givet fradrag for ved den første vurdering efter forbedringens fuldførelse.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis den, der har klaget, fremlægger nye oplysninger.

## 4 Ankenævnsssekretariaterne

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn (skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn og motorankenævn) er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en selvstændig og uafhængig enhed (Ankesøjlen).

Ankechefen er øverste leder af Ankesøjlen, men har ingen ledelsesbeføjelser i forhold til ankenævnenes afgørelser.

Ankechefens ledelsessekretariat ligger i Svendborg, og ankenævnsssekretariaterne er fordelt rundt i landet<sup>8</sup>. Udgangspunktet ved placering af ankenævnsssekretariater har været, at de ikke må ligge i samme byer som skatcentrene.

Sekretariaterne forestår det praktiske, administrative arbejde i forbindelse med nævnenes opgaver.

Alle 9 ankenævnsssekretariater betjener både skatte- og vurderingsankenævn. Et af sekretariaterne betjener tillige det fælles skatte- og vurderingsankenævn, og to andre sekretariater betjener også motorankenævn.

Vurderingsankenævnene havde i 2008 en ekstraordinær stor tilgang af klager, omkring 20.000, over 2007-vurderingen. Det blev derfor i SKAT besluttet at etablere tre midlertidige afdelinger<sup>9</sup> med tilsammen 56 årsværk, som alene havde til opgave at forberede 2007-sager til vurderingsankenævnene. Disse midlertidige afdelinger blev etableret for en toårig periode i april 2009, og var underlagt ankechefens kompetence.

Ankesøjlen fik i 2010 tilført 7 ekstra årsværk specielt til behandling af klager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer (FFF-sager). Disse medarbejdere er tilknyttet to af de ordinære sekretariater.

For at sikre ensartethed i klagebehandlingen benytter sekretariaterne et fælles koncept til udarbejdelse af sagsfremstillinger og afgørelser.

---

<sup>8</sup> Sekretariaterne er beliggende i Frederikshavn, Ringkøbing, Silkeborg, Toftlund, Kolding, Vordingborg, Helsingør, Albertslund og København.

<sup>9</sup> De tre midlertidige afdelinger er lokaliserede i Køge/Holbæk, Frederikssund/Nærum og Aarhus.

Som udgangspunkt er det ét bestemt sekretariat, der betjener et vurderingsankenævn. Der er dog mulighed for at flytte sager fra et sekretariat til et andet, hvis dette er hensigtsmæssigt, f.eks. for at udjævne store forskelle i sagsmængder og sagsbehandlingstider, og derved opnå en forbedret udnyttelse af de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af ankenævne.

Dette er i 2010 sket i godt 10 % af de afsluttede sager (udover 2007-sagerne, der som nævnt er flyttet til de midlertidige afdelinger).

De faste sekretariats ressourcerforbrug til betjening af vurderingsankenævne har i 2010 været omkring 47 årsværk. Dertil er der anvendt ca. 49 årsværk i de tre midlertidige sekretariater vedr. 2007-sagerne (tallene er eksklusiv ledelsesressourcer).

## 5 Vurderingsankenævnenes sagsbehandling

Der er udarbejdet en forretningsorden, hvori regler og procedurer på området er beskrevet. Indtil 1. juli 2010 var der en særskilt bekendtgørelse af forretningsorden for vurderingsankenævn (bekendtgørelse nr. 608 af 14. juni 2006).

I 2009 er der bekendtgjort en fælles forretningsorden for skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn (bekendtgørelse nr. 1058 af 10. november 2009), der er gældende for de nævn, som tiltrådte 1. juli 2010.

### 5.1 Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagen samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Sagsfremstillingen indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgers påstand samt henvisning til lovregler og praksis. I forbindelse med udarbejdelsen af sagsfremstillingen anmoder sekretariatet eventuelt borgeren om yderligere oplysninger til brug for sagens behandling.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov herfor, vil medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til den borger, der har klaget.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets forslag til afgørelse og det grundlag, forslaget er udarbejdet på (sagsfremstillingen). Kommentarerne kan enten afgives skriftligt eller ved personligt møde med vurderingsankenævnet.

Herefter træffer vurderingsankenævnet sin afgørelse. Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

## **5.2 Vurderingsankenævnenes møder**

Vurderingsankenævnene behandler klager og træffer afgørelser på møder. Møderne er ikke offentlige. Såfremt en borger, der har klaget, ønsker det, indbydes vedkommende og/eller dennes repræsentant til et møde med nævnet.

Nævnene holder møder ca. en gang om måneden, men mødeantallet varierer betragteligt nævnene imellem.



## 6 Vurderingsankenævnforeningen

Vurderingsankenævnforeningen (VAF) er en forening, hvori ankenævn-medlemmer på vurderingsområdet kan optages. Størstedelen er medlemmer af foreningen.

Foreningens formål er at varetage de faglige og økonomiske interesser, som medlemmer af vurderingsankenævn samt medlemmer af fælles skatte- og vurderingsankenævn har i forbindelse med udøvelse af deres hverv. På foreningens hjemmeside, vurderingsanke.dk, kan der findes yderligere oplysninger om foreningens virke og vurderingsrelevante emner.

Ankecentret er sekretariat for VAF og forestår de praktiske opgaver i forbindelse med foreningens møder og øvrige aktiviteter.

VAF har i 2010 afholdt to ERFA-møder, hvor formændene (eller eventuelt næstformændene) har haft mulighed for at deltage. På disse ERFA-møder bliver aktuelle forhold vedr. vurderingsankenævnenes arbejde taget op.

VAF har endvidere afholdt et landsmøde hvor samtlige medlemmer havde mulighed for at deltage. Daværende skatteminister Troels Lund Poulsen deltog med et indlæg på landsmødet.



Daværende skatteminister Troels Lund Poulsen på Vurderingsankenævnforeningens landsmøde i 2010.

## 7 Behandlede sager

Statistikoplysningerne præsenteres som udgangspunkt samlet for alle sagstyper, som hører under vurderingsankenævnene.

Der vil i de enkelte underafsnit ske en specifikation på genoptagelsessager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager) og "ordinære" vurderingssager, som omfatter alle andre sagstyper. Begrundelsen herfor er, at FFF-sagerne indholdsmæssigt adskiller sig væsentligt fra de øvrige sager.

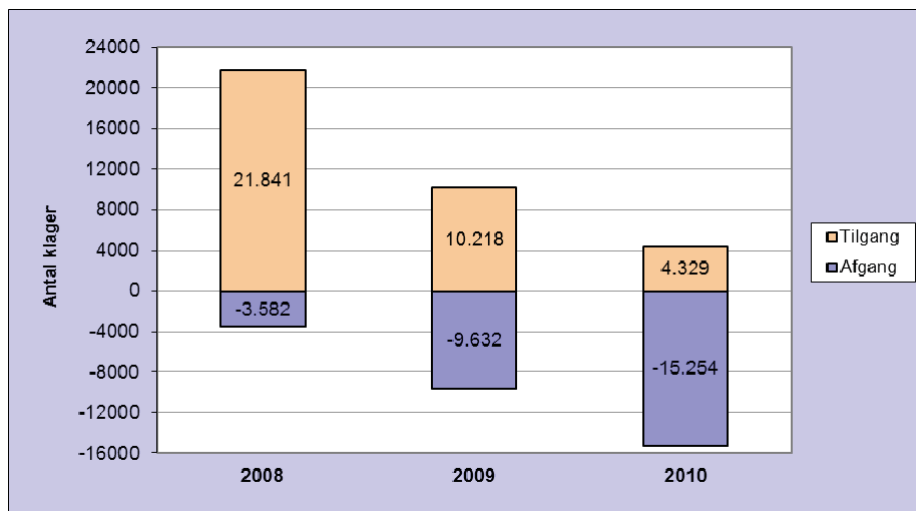
### 7.1 Tilgang og afgang

I 2010 har der været en tilgang af sager til vurderingsankenævnene på 4.329, hvoraf der for en meget stor dels vedkommende er tale om klager over 2009-vurderingen.

I 2010 har vurderingsankenævnene afsluttet 15.254 sager.

Tilgang og afgang af sager i vurderingsankenævnene i 2008, 2009 og 2010 fremgår af nedenstående figur:

#### Tilgang og afgang i vurderingsankenævnene



Til- og afgang fordelt på hovedområder viser en stor afgang på de ordinære vurderingssager i 2010.

### Tilgang og afgang i vurderingsankenævnene

	Tilgang		Afgang	
	2010	2009	2010	2009
Ordinære vurderingssager	3.412	8.682	13.495	8.900
FFF	917	1.536	1.759	732
<b>I alt</b>	<b>4.329</b>	<b>10.218</b>	<b>15.254</b>	<b>9.632</b>

Den store afgang i 2010 på de "ordinære" sager skal ses i sammenhæng med de tre midlertidige afdelinger. Godt 9.600 af de afsluttede sager er sekretariatsbehandlet her.

Udfaldet af de afsluttede sager kan specificeres således:

### Fordeling af afsluttede sager i vurderingsankenævn

	2010		2009
	Antal klager	%-fordeling	%-fordeling
Fuldt eller delvis medhold	6.059	50 %	47 %
Stadfæstet	5.649	46 %	44 %
Skærpet	195	2 %	2 %
Anden afgørelse*	206	2 %	7 %
<b>Afgjorte sager i alt</b>	<b>12.109</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
Tilbagekaldte klager	3.145		
<b>Afsluttede sager i alt</b>	<b>15.254</b>		

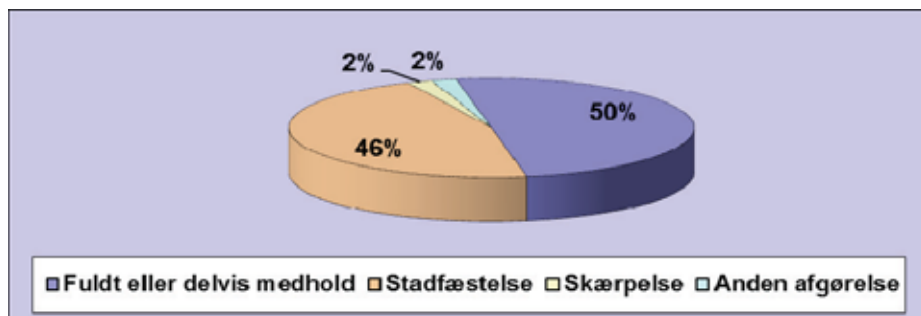
*\*) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste klager, afslag på genoptagelse o.l.*

Antallet af tilbagekaldte klager er påvirket af, at den ordinære vurdering pr. 1. oktober 2009 har bidraget til at nedbringe beholdningen af 2007-klager, da ejendomsvurderingerne i enkelte områder er faldet markant. På denne baggrund er en del uafsluttede 2007-klager tilbagekaldt.

Tallene dækker over væsentlige forskelle fordelt på sagstyper. I de "ordinære" vurderingssager er der i 2010 givet fuldt eller delvis medhold i 44 % af klagerne, mens der i FFF-sagerne er givet fuldt eller delvis medhold i

88 %. Det antages, at årsagen til den høje medholdsprocent i FFF-sagerne er, at praksis på området løbende bliver mere afklaret ved afgørelser fra Landsskatteretten og domstolene.

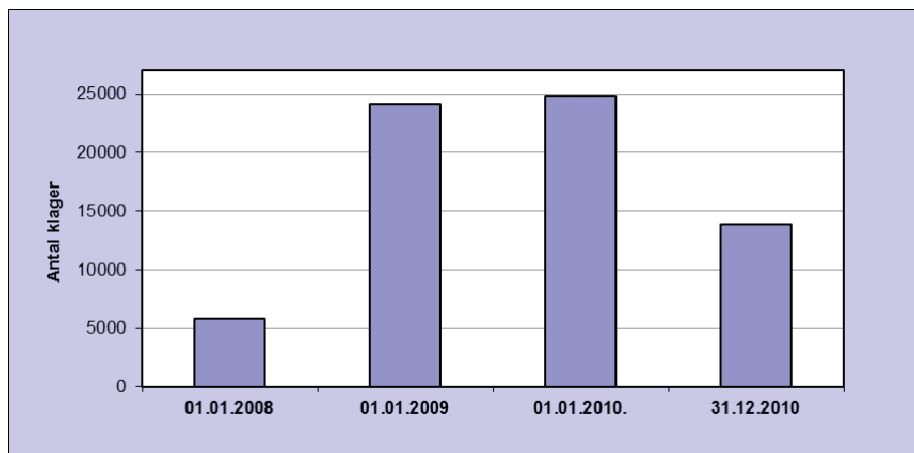
### Udfaldet af vurderingsankenævnsager i 2010



## 7.2 Beholdning

I løbet af 2010 er beholdningen af sager i vurderingsankenævnene ændret fra ca. 24.800<sup>10</sup> sager pr. 1. januar 2010 til ca. 13.900 sager pr. 31. december 2010. Heraf udgjorde beholdningen af FFF-sager pr. 31. december 2010 ca. 4.100 sager.

### Beholdning af sager i vurderingsankenævnene



<sup>10</sup> Incl. regulering af primobeholdning med ca. 300 sager.

### 7.3 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede sager i vurderingsankenævnene har i 2010 været 20,6 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede<sup>11</sup>). Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid indeholder dog væsentlige forskelle, hvis der fordeles på hovedområder, idet den udgør 19 måneder for "ordinære" sager, hvorimod FFF-sagerne har haft en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 30,9 måneder.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på samtlige afgjorte sager i vurderingsankenævnene i 2010 (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående tabel:

#### Sagernes alder ved sagsafslutning

Interval	Andel i 2010	Akkumuleret
0-3 måneder	2,2 %	2,2 %
4-6 måneder	3,3 %	5,6 %
7-9 måneder	5,5 %	11,0 %
10-12 måneder	6,0 %	17,0 %
13-15 måneder	5,7 %	22,8 %
16-18 måneder	12,8 %	35,6 %
19-21 måneder	18,9 %	54,4 %
22-24 måneder	16,2 %	70,6 %
Over 24 måneder	29,4 %	100,0 %

Tabellen viser, at 17 % af de afgjorte sager er blevet afgjort indenfor 12 måneder. Dette er en lavere andel end i 2009, hvilket skal ses i sammenhæng med det meget store antal sager, som tilgik nævnene i 2008. Tabellen viser ligeledes – og til dels af samme årsag - at der er afsluttet en del sager med sagsbehandlingstid over 24 måneder. En anden medvirkende årsag hertil er det stigende antal afsluttede FFF-sager.

<sup>11</sup> I statistikken berostilles sager, når de afventer udfaldet af en sag enten ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

## **7.4 Besigtigelser**

I 2010 er der i gennemsnit sket besigtigelse af ejendommen i 14 % af de afsluttede "ordinære" sager i vurderingsankenævnene. Besigtigelsesfrekvensen varierer nævnene imellem.

Besigtigelsesfrekvensen har været faldende i forhold til det foregående år. Dette skal ses i sammenhæng med, at en stor del af de behandlede klager har drejet sig om vurderingen pr. 1. oktober 2007, hvor en del af disse alene omhandlede vurderingsniveauet og ikke konkrete forhold for den enkelte ejendom.

## 8 Afsluttende bemærkninger

Perioden 2010 har været præget af sagsbehandling af et betydeligt antal sager. Der er afsluttet mere end 15.000 sager, og beholdningen er reduceret med hen imod 11.000 sager.

### 8.1 Sagsbehandlingstider

For alle vurderingssager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2010 været 20,6 måneder. Sagsbehandlingstiden varierer nævnene imellem. Sagsbehandlingstiden på FFF-sagerne har været væsentligt længere end på de ordinære sager.

I forbindelse med to konkrete klager over sagsbehandlingstiden har Folketingets Ombudsmand efter udløbet af beretningsperioden bl.a. udtalt, at den valgte prioritering af sagerne i vurderingsankenævnene, hvorefter de sager der på landsplan er ældst, bliver behandlet først, ikke i sig selv giver anledning til kritik.

I de konkrete klager fandt Folketingets Ombudsmand, at sagsbehandlingstider på henholdsvis mere end tre år, og mindst to år og en måned klart overskred den sagsbehandlingstid, borgeren med rimelighed kunne forvente.

Videre udtalte ombudsmanden, at man ikke kan forlange, at vurderingsankenævnenes sagsbehandlingskapacitet skal være tilrettelagt og afpasset sådan, at den store sagsmængde, der periodisk opstår, til enhver tid kan afvikles, uden at der må påregnes flaskehalsproblemer i sagsbehandlingen, men at vurderingsankenævnene så vidt muligt bør indrette deres sagsbehandling sådan, at man som borger kan påregne, at en klagesag ved vurderingsankenævnet er afgjort inden den næste ordinære offentlige ejendomsvurdering 2 år senere<sup>12</sup>.

Folketingets Ombudsmand har efter beretningsperiodens udløb besluttet at rejse en generel sag af egen drift over for skatteministeriet om sagsbehandlingstiderne i vurderingsankenævnene.

---

<sup>12</sup> Udtalelserne fra Folketingets Ombudsmand kan ses på retsinformation.dk, som nr. 1301 og 1302 i 2011

## 8.2 Genoptagelsessager om fradrag for forbedringer i grundværdien (FFF-sager).

FFF-sagerne er karakteriseret ved, at der er tale om fradrag for grundforbedringer foretaget indenfor de seneste 30 år, hvilket ofte vanskeliggør fremskaffelse af relevante oplysninger, og ved, at praksis på området løbende bliver afklaret ved afgørelser fra Landsskatteretten og domstolene.

Højesteret har ved en dom af 16. december 2010<sup>13</sup> slået fast, at en årsregulering kunne genoptages, selv om den vurdering, der lå til grund for årsreguleringen, lå udenfor genoptagelsesfristen.

Dommen har betydning for en række lignende sager i vurderingsankenævnene.

Efter stor mediemæssig fokus vedtog Folketinget i december måned 2010 en ændring af lov om kommunal ejendomsskat.

Lovændringen<sup>14</sup> skal ses i lyset af, at det i forbindelse med en klagesag vedrørende fradrag for grundforbedringer havde vist sig, at praksis for beregningen af ejendomsskatter havde været i overensstemmelse med de tilsigtede virkninger af loven, men ikke i overensstemmelse med reglernes ordlyd i de tilfælde, hvor der var meddelt nye fradrag eller sket ændringer i eksisterende fradrag.

Med ændringen skete der en lovfæstelse af den praksis vedrørende ændringer i fradrag for forbedringer, som har eksisteret i kommunerne siden 2005.

Loven slår fast, at skatteloftværdierne ikke reduceres som følge af nye eller forøgede fradrag for forbedringer. Nye eller forøgede fradrag for forbedringer har således kun virkning for ejendomsskatten, hvor grundværdien ved seneste ejendomsvurdering, nedsat med fradrag for forbedringer, er lavere end skatteloftværdien.

For at opnå en mere effektiv behandling af FFF-sagerne, har der løbende været iværksat undervisningsaktiviteter og etableret et tæt samarbejde mellem sekretariaterne. Endvidere fik Ankesøjlen i 2010 tilført 7 ekstra årsværk specielt til behandlingen af FFF-sager.

---

<sup>13</sup> Højesterets dom af 16. december 2010 (SKM2011.1.HR)

<sup>14</sup> Lov nr. 1605 af 22. december 2010 om ændring af lov om kommunal indkomstskat.



### 8.3 Ressourceanvendelsen i sekretariatene

Andelen af årsværk i sekretariatene, der har været beskæftiget med vurderingsopgaven, er steget i forhold til i 2009.

Som i 2010 vil der i 2011 være særligt fokus på behandlingen af de ældste sager.

Der afsættes i 2011 yderligere ressourcer til behandlingen af FFF-sagerne, idet der i forbindelse med finanslovaftalen fra 2010 blev tilført yderligere 24 årsværk til opgaven.

### 8.4 Ny funktionsperiode

I maj 2010 er der på baggrund af kommunalbestyrelsernes indstillinger udnævnt medlemmer til en ny funktionsperiode i vurderingsankenævnene. De nye medlemmer er tiltrådt pr. 1. juli 2010.

I den forbindelse er der afholdt kurser for de nye medlemmer, og Ankecentret har som noget nyt udarbejdet et introduktionshefte til brug for medlemmernes arbejde.

I december 2009 er der bekendtgjort en ny kredsinddeling og forretningsorden for ankenævnene, som har virkning for den funktionsperiode, der startede pr. 1. juli 2010. Særligt er der – som en forsøgsordning - etableret et fællesankenævn på Bornholm, som behandler både skatte- og vurderingssager.

Enkelte nævn har i starten af den nye funktionsperiode skiftet navn. Navnene kan ses af bilaget til årsberetningen.



## 8.5 Øvrige bemærkninger

Som omtalt i beretningen for 2009 har Intern Revision i 2010 afsluttet sin revision af tilrettelæggelsen af sagsbehandlingen i Ankesøjlen. Formålet med revisionen var at vurdere kvaliteten af sagsfremstillingerne. Revisionen fandt, at kvaliteten af sekretariaternes indstillinger til nævnene var tilfredsstillende.

Ankecentret har over efteråret arbejdet med etablering af elektronisk kommunikation mellem sekretariaterne og nævnsmedlemmerne med henblik på effektivisering af ressourceanvendelsen.

Løsningen er implementeret i foråret 2011, hvorefter al udveksling af dagsordener og sagsmateriale m.v. sker elektronisk.

Ankecentret udarbejder hvert kvartal en statusrapport med oplysninger om den aktuelle situation på ankenævnsområdet. Oplysningerne fra Ankecentret indgår i de samlede statusrapporter, som SKAT udarbejder til Folketingets Skatteudvalg. SKATs statusrapporter offentliggøres løbende på Folketingets hjemmeside.

## Bilag: De 15 ankenævn på vurderingsområdet

### Jylland

#### Vurderingsankenævn Midt- og Østjylland

Domhusgade 22A, 2. sal  
6000 Kolding

#### Vurderingsankenævn Esbjerg

Danavej 17  
6520 Toftlund

#### Vurderingsankenævn Nordjylland

Havnepladsen 9  
9900 Frederikshavn

#### Vurderingsankenævn Haderslev

Danavej 17  
6520 Toftlund

#### Vurderingsankenævn Århus

Ørstedesvej 14  
8600 Silkeborg

#### Vurderingsankenævn Midtjylland Nordøst<sup>15</sup>

Postboks 130  
Damstrædet 2  
6950 Ringkøbing

#### Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland<sup>16</sup>

Postboks 130  
Damstrædet 2  
6950 Ringkøbing

### Sjælland, Fyn og øerne

#### Vurderingsankenævn København

Strandboulevarden 89, 1. sal  
2100 København Ø

#### Vurderingsankenævn Nordsjælland

Bjerggade 20, 1. sal  
3000 Helsingør

#### Vurderingsankenævn Vestsjælland

Marienbergvej 108  
4760 Vordingborg

#### Vurderingsankenævn Odense

Domhusgade 22A, 2. sal  
6000 Kolding

#### Vurderingsankenævn

#### Syd- og Østsjælland med Øer

Marienbergvej 108  
4760 Vordingborg

#### Vurderingsankenævn

#### Frederiksberg og Københavns Omegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3,  
indgang 4, 1. sal  
2620 Albertslund

#### Vurderingsankenævn

#### Københavns Vestegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3,  
indgang 4, 1. sal  
2620 Albertslund

#### Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm<sup>17</sup>

Strandboulevarden 89, 1. sal  
2100 København Ø

---

<sup>15</sup> Tidligere Vurderingsankenævn Hobro.

<sup>16</sup> Tidligere Vurderingsankenævn Herning.

<sup>17</sup> Pr. 1. juli 2010 er Vurderingsankenævn Bornholm og Skatteankenævn Bornholm erstattet af Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm, som behandler både skatte- og vurderingsankenævnsager.



---

Udgivet af  
Ankecentret  
Ryttervej 49  
5700 Svendborg  
Telefon 72 51 70 00

Forsideillustration:  
Tegner Jens Hage  
Bagsidebillede:  
Pressefotograf Søren Skarby

---

ISBN 978-87-7121-143-6

---