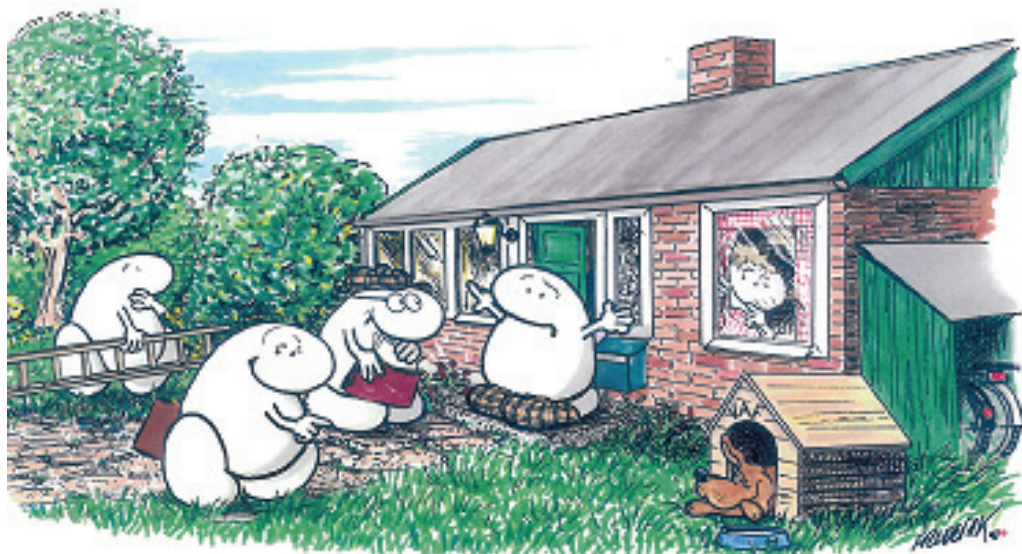




SKAT

Ankecentrets beretning om vurderingsankenævnenes virksomhed

2008



Indholdsfortegnelse

Forord	2
1. Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner	3
1.1. Værdigrundlag	3
1.2. Mission og visioner	4
2. Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed.....	5
3. Vurderingsankenævnenes opgaver	6
4. Ankenævnssekretariatene.....	7
5. Vurderingsankenævnenes sagsbehandling.....	9
5.1. Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser	9
5.2. Vurderingsankenævnenes møder	9
6. Vurderingsankenævnsforeningen	10
7. Behandlede sager	11
7.1. "Ordinære" vurderingssager	11
7.1.1. Tilgang og afgang	11
7.1.2. Beholdning	12
7.1.3. Sagsbehandlingstid.....	13
7.1.4. Besigtigelser.....	13
7.2. Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi.....	14
7.2.1. Tilgang og afgang	14
7.2.2. Beholdning	15
8. Afsluttende bemærkninger.....	16
Bilag: De 15 vurderingsankenævn.....	18

Forord

Dette er den anden beretning fra Ankecentret om vurderingsankenævnenes virksomhed. Ankecentret ønsker hermed at informere om vurderingsankenævnenes opgaver samt forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar til 31. december 2008.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnenes virke og funktioner samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnenes arbejde.

Vurderingsankenævnene har en hjemmeside med oplysninger om nævnene med bl.a. information om klageprocedurer og regelgrundlag. Der er adgang til hjemmesiden via SKATs hjemmeside (www.skat.dk - under "Om koncernen" → "Ankenævn" → "Vurderingsankenævn").

De 15 vurderingsankenævn har hver især offentliggjort en beretning for 2008. Disse er tilgængelige på vurderingsankenævnenes hjemmeside under "Se ankenævnenes årsberetninger".

Ankecentret, juni 2009

Bent Madsen
Ankechef

1. Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner

Vurderingsankenævnene hører under Skatteministeriet og er første administrative klageinstans for afgørelser truffet af SKAT vedr. vurdering af fast ejendom (se nærmere om nævnenes opgaver i afsnit 3).

Vurderingsankenævnene er en lokal lægmandsinstans.

De nuværende nævn blev udnævnt af skatteministeren pr. 1. juli 2006 og har en funktionsperiode på 4 år.

Der er udarbejdet en forretningsorden for vurderingsankenævnene, hvori regler og procedurer på området er beskrevet (bekendtgørelse nr. 608 af 14. juni 2006)

1.1. Værdigrundlag

Vurderingsankenævnenes værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får ret, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

For at oplyse sagen fyldestgørende besigtiger nævnet ejendommen, når dette er relevant.

1.2. Mission og visioner

Fælles for hele skatteministeriets område er følgende mission og visioner:

Mission

Vi sikrer en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor.

Visioner

Missionen understøttes af en række visioner, som i højere grad giver retning for arbejdet med at nå missionen.

- Retssikkerhed: Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair – og det opleves sådan.
- Service: Vi tager udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes behov, det er både de og vi bedst tjent med.
- Kvalitet: Vores arbejde er af høj kvalitet – det forventes af os.
- Effektivitet: Vi løser opgaverne på den mest hensigtsmæssige måde. Vi går foran i opbygningen af fremtidens offentlige sektor.
- Åbenhed: Vi laver vores arbejde, så både skatteydere og offentligheden kan se, hvad vi gør – og hvorfor.
- Attraktiv arbejdsplads: Vi skaber fagligt inspirerende miljøer med gode udviklingsmuligheder – det giver arbejdsglæde og resultater.

2. Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed

Der er 15 vurderingsankenævne. Vurderingsankenævnenes navne og adresser fremgår af beretningen som bilag.

Skatteministeren bestemmer landets inddeling i vurderingsankenævns-kredse og antallet af medlemmer i det enkelte vurderingsankenævn jf. skatteforvaltningslovens § 8, stk. 1. Kredsinddelingen og antal medlemmer af det enkelte vurderingsankenævn er fastsat i kredsinddelingsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1378 af 12. december 2006).

Medlemmerne af det enkelte vurderingsankenævn er udnævnt af skatteministeren blandt personer, der er indstillet af kommunalbestyrelserne i de kommuner (eller en del af dem)¹, som det enkelte nævn dækker. Ministeren har endvidere udnævnt en personlig suppleant for hvert medlem. På vurderingsankenævnenes hjemmeside kan sammensætningen af de enkelte nævn ses. Hvervet som vurderingsankenævnsmedlem er borgerligt ombud.

Det enkelte nævn vælger blandt sine medlemmer en formand og en eller to næstformænd.

For at nævnet kan træffe en afgørelse, skal mindst halvdelen af nævnets medlemmer deltage. Formanden (eller en næstformand) skal deltage i afgørelse.

I december 2008 vedtog Folketinget en ændring af skatteforvaltningsloven (lov nr. 1341 af 19. december 2008), som medfører, at et vurderingsankenævn kan vælge at opdele sig i besluttende led bestående af mindst 3 medlemmer. Formanden eller næstformanden skal deltage i et sådant besluttende led.

For den borger, der klager, betyder en opdeling i besluttende led, at man vil møde et reduceret antal nævnsmedlemmer, hvis man ønsker at forelægge sin sag for nævnet. Det kan også i nogle tilfælde betyde kortere afstand til mødet med nævnet, hvis det besluttende led holder møder lokalt.

¹ Der er 17 kommuner, som ikke har repræsentanter i vurderingsankenævnene.

3. Vurderingsankenævnenes opgaver

Nævnenes opgaver, der er beskrevet i skatteforvaltningslovens § 6, er at afgøre klager over SKATs afgørelser efter:

1. Lov om vurdering af landets faste ejendomme.
2. Ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 1, nr. 3.

Vurderingsankenævnene er således klageinstans for SKATs afgørelser vedrørende vurdering af fast ejendom og for afgørelser om værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse, kan der klages til vurderingsankenævnet. Klagen skal sendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen (remonstration). I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med sin udtalelse om klagen.

Ejerboliger bliver ordinært vurderet pr. 1. oktober i ulige år og andre ejendomme pr. 1. oktober i lige år (vurderingslovens § 1). Meddelelsen om vurderingen bliver udsendt i begyndelsen af året efter vurderingsåret, og klagefristen er 1. juli i året efter vurderingsåret.

Klager tilgået vurderingsankenævnene i beretningsperioden vedrører således primært den ordinære vurdering 2007. Der har været en ekstraordinær stor tilgang af sager til nævnene over denne vurdering.

Vurderingsankenævnene har de seneste år – ud over de mere ”almindelige” vurderingsklager – modtaget et betydeligt antal sager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer (vurderingslovens § 17), hvor ejer hos SKAT har anmodet om genoptagelse². Sagerne vedrører grundforbedringer foretaget indenfor de seneste 30 år.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning fra en borger genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

² Antallet af klager på dette område har sammenhæng med ophævelsen af de tidligere §§ 19 og 20 i vurderingsloven (ved lov nr. 483 af 7. juni 2001), som begrænsede en ejers adgang til på et senere tidspunkt at påklage størrelsen af fradraget for grundforbedringer, der ikke er givet fradrag for ved den første vurdering efter forbedringens fuldførelse.

4. Ankenævnsssekretariaterne

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn (skatte-, vurderings- og motorankenævn) er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en særlig enhed. Ankenævnsssekretariaterne er således på landsplan samlet under én ledelse (ankechefen), hvor ledelsessekretariatet ligger i Svendborg. Udgangspunktet ved placering af ankenævnsssekretariater har været, at de ikke må ligge i samme byer som skattecentre.

Vurderingsankenævnene er hidtil som udgangspunkt blevet betjent af 7 sekretariater, hvoraf 5 har ligget i Jylland og 2 på Sjælland (samt en afdeling på Bornholm). Disse sekretariater har alle betjent både skatteankenævn og vurderingsankenævn samt for 2 sekretariaters vedkommende også motorankenævn. Udover disse 7 sekretariater har der været 8 ankenævnsssekretariater, der som udgangspunkt alene har betjent skatteankenævn.

Skatteministeren har besluttet, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn fremover skal ske 9 steder i landet (5 sekretariater i Jylland og 4 på Sjælland samt en afdeling på Bornholm). Ændringen i sekretariatsstrukturen sker for at tilpasse ressourcerne til en lavere sagstilgang på skatteankenævnsområdet samt for at skabe stordriftsfordele og udjævning ved, at sekretariatsmedarbejdere efter behov kan betjene to eller tre typer ankenævn (skatte-, vurderings- og motorankenævn).

Den nye sekretariatsstruktur er blevet implementeret løbende i 1. halvår af 2009.

Vurderingsankenævnene har i 2008 haft en ekstraordinær stor tilgang af klager, omkring 20.000, over 2007-vurderingen. Det er i SKAT besluttet at etablere tre midlertidige sekretariater med tilsammen 56 årsværk, som alene har til opgave at forberede 2007-sager til vurderingsankenævnene. Disse midlertidige sekretariater er etableret i april 2009 og er underlagt ankechefens kompetence.

Ankenævnsssekretariaterne forestår det praktiske, administrative arbejde i forbindelse med nævnenes opgaver.

Som udgangspunkt er det ét bestemt sekretariat, der betjener et vurderingsankenævn. Der er dog mulighed for at flytte sager fra et sekretariat til et andet, hvis dette er hensigtsmæssigt, f.eks. for at udjævne store forskelle i sagsmængder og hermed opnå en forbedret udnyttelse af de sam-

lede ressourcer til sekretariatsbetjening af ankenævnene. I 2008 er en del af de afsluttede sager vedr. fradrag i grundværdien for grundforbedringer samt en mindre andel af de "ordinære" vurderingssager således blevet forberedt i et andet sekretariat end der, hvor de egentlig er "hjemhørende".

Sekretariaternes ressourceforbrug til betjening af vurderingsankenævne har i 2008 været omkring 31 årsværk (tallet er eksklusiv ledelsesressourcer).

5. Vurderingsankenævnenes sagsbehandling

5.1. Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagerne samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Udkast til sagsfremstilling indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens påstand samt henvisning til lovregler og praksis. I forbindelse med udarbejdelsen af sagsfremstillingen anmoder sekretariatet eventuelt borgeren om yderligere oplysninger til brug for sagens behandling.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov herfor, vil et eller flere medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til den borger, der har klaget.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets forslag til afgørelse og det grundlag, forslaget er udarbejdet på (sagsfremstillingen). Kommentarerne kan enten afgives skriftligt eller ved personligt møde med vurderingsankenævnet.

Herefter træffer vurderingsankenævnet sin afgørelse på et møde. Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

5.2. Vurderingsankenævnenes møder

Vurderingsankenævnene behandler klager og træffer afgørelser på møder. Møderne er ikke offentlige. Såfremt en borger, der har klaget, ønsker det, indbydes vedkommende og/eller en repræsentant til et møde med nævnet.

Nævnene holder møder ca. en gang om måneden.

6. Vurderingsankenævnetsforeningen

Vurderingsankenævnetsforeningen (VAF) er en forening, hvori vurderingsankenævnetsmedlemmer kan optages. Over 90 % er medlem af foreningen.

Foreningens formål er at varetage de faglige og økonomiske interesser som vurderingsankenævnetsmedlemmerne har i forbindelse med udøvelsen af deres hverv. På foreningens hjemmeside www.vurderingsanke.dk kan der findes yderligere oplysninger om foreningens virke og vurderingsrelevante emner.

Ankecentret er sekretariat for VAF og forestår de praktiske opgaver i forbindelse med foreningens møder og øvrige aktiviteter.

VAF afholdt i 2008 et landsmøde for foreningens medlemmer, hvor der var mulighed for erfaringsudveksling, ligesom der blev informeret om ny lovgivning m.v. På landsmødet afholdt foreningen endvidere generalforsamling.

VAF har i 2008 afholdt to erfa-møder, hvor formændene (eller eventuelt næstformændene) har haft mulighed for at deltage. På disse erfa-møder bliver aktuelle forhold vedr. vurderingsankenævnenes arbejde taget op.

7. Behandlede sager

Statistikoplysningerne er opdelt i to hovedafsnit. Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager) oplyses særskilt, mens alle andre sagstyper er med under "ordinære" vurderingssager.

Der er således følgende inddeling:

7.1. "Ordinære" vurderingssager

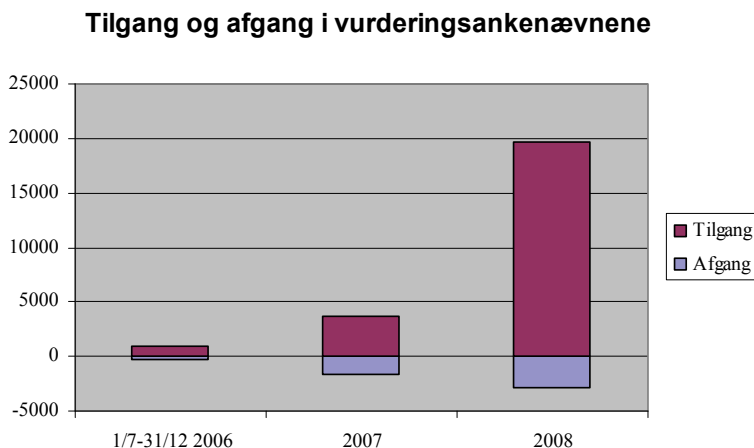
7.2. Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi

7.1. "Ordinære" vurderingssager

7.1.1. Tilgang og afgang

I 2008 har der været en ekstraordinær stor tilgang af sager til vurderingsankenævnene. Der er således indkommet knap 20.000 sager, hvoraf der for en meget stor dels vedkommende er tale om klager over den ordinære vurdering 2007. I 2008 har vurderingsankenævnene afsluttet 2.882 sager.

Udviklingen i tilgangen og afgang af sager til vurderingsankenævnene fremgår af nedenstående figur:

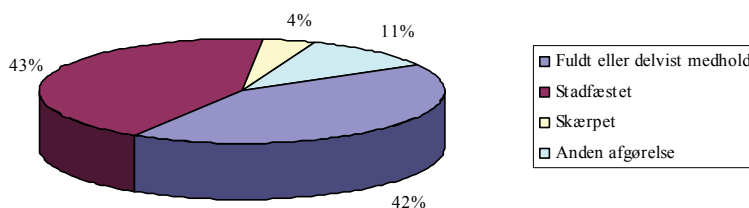


De afsluttede sager kan specificeres således:

Fordelingen af afsluttede sager i vurderingsankenævnene:			
	2008		2007
	Antal klager	%-fordeling	%-fordeling
Fuldt eller delvist medhold	1.125	42%	43%
Stadfæstet	1.140	43%	42%
Skærpet	116	4%	4%
Anden afgørelse*	286	11%	11%
Afgjorte sager i alt	2.667	100%	100%
Tilbagekaldte sager	215		
Afsluttede sager i alt	2.882		

**) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.*

Udfaldet af vurderingsankenævnsager 2008



7.1.2. Beholdning

I løbet af 2008 er beholdningen af sager i vurderingsankenævnene ændret fra ca. 3.000 sager pr. 1. januar 2008 til ca. 20.000 sager pr. 31. december 2008. I beholdningen ultimo 2008 er ca. 1.700 sager, som vedrører 2006-vurderingen.

7.1.3. Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede sager i vurderingsankenævnene har i 2008 været 7,6 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede³). Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnsekretariatet, til der er truffet afgørelse af nævnet.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på afgjorte sager i vurderingsankenævnene i 2008 (opgjort eksklusive tilbagekaldte sager og eksklusive sager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående figur:

Sagernes "alder" ved sagsafslutning:		
<u>Interval</u>	<u>Andel i 2008</u>	<u>Andel akkumuleret</u>
0-3 måneder	24,4 %	24,4 %
4-6 måneder	30,0 %	54,4 %
7-9 måneder	18,6 %	73,0 %
10-12 måneder	12,4 %	85,4 %
13-15 måneder	8,0 %	93,4 %
16-18 måneder	4,4 %	97,8 %
19-21 måneder	1,6 %	99,4 %
22-24 måneder	0,3 %	99,7 %
Over 24 måneder	0,3 %	100,0 %

7.1.4. Besigtigelser

I 2008 er der i gennemsnit sket besigtigelse af ejendommen i 58 % af de afsluttede sager i vurderingsankenævnene. Tallet dækker over betydelige forskelle i de enkelte nævns besigtigelsesfrekvens.

³ I statistikken berostilles sager, når de afventer udfaldet af en sag enten ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

7.2. Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi.

Sager vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi specificeres i det følgende i kategorierne "sager vedr. boligforeninger og andelsboligforeninger" og "sager vedr. udstykninger i private parceller".

7.2.1. Tilgang og afgang

Den samlede tilgang opgjort på matrikelnumre har været ca. 2.250 sager, mens afgangen har været ca. 700 sager. Fordelingen på bolig- og andelsboligforeninger og udstykninger i private parceller fremgår af nedenstående figurer:

Tilgang af FFF-sager:		
	<u>Antal matrikelnumre</u>	<u>Antal udstykningsområder</u>
Bolig- og andelsboligforeninger	1.550	
Udstykninger i private parceller	700	50
I alt	2.250	

Afgang af FFF-sager:		
	<u>Antal matrikelnumre</u>	<u>Antal udstykningsområder</u>
Bolig- og andelsboligforeninger	200	
Udstykninger i private parceller	500	20
I alt	700	

Forholdsvis mange af de afsluttede sager er afsluttet uden en afgørelse fra nævnet (tilbagekaldt). Således er omkring 1/3 af de afsluttede sager vedr. bolig- og andelsboligforeninger blevet tilbagekaldt, mens godt halvdelen af de afsluttede sager vedr. udstykninger i private parceller er blevet tilbagekaldt. Langt de fleste tilbagekaldte sager er tilbagekaldt efter, at nævnet har førstegangsbehandlet sagen og udsendt sagsfremstilling og forslag til afgørelse af sagen til klager.

Udfaldet af de afgjorte sager fordeler sig således (opgørelsen er ekskl. tilbagekaldte sager):

	<u>Bolig- og andels- boligforeninger</u>	<u>Udstykninger i priva- te parceller (opgjort på matrikelnumre)</u>
Fuldt eller delvist medhold	28 %	75 %
Stadfæstet	29 %	3 %
Skærpet	43 %	7 %
Anden afgørelse		15 %
Afgjorte sager i alt	100 %	100 %

7.2.2. Beholdning

Pr. 31. december 2008 var der en beholdning af FFF-sager på ca. 4.100, fordelt med ca. 2.100 sager vedr. bolig- og andelsboligforeninger og ca. 2000 sager vedr. udstykninger i private parceller (ca. 100 udstykningsområder).

8. Afsluttende bemærkninger

2008 har været præget af den meget store mængde klager over 2007-vurderingen, som er kommet til vurderingsankenævnene. Alene arbejdet med at registrere sagerne og sende kvitteringsskrivelser ud har i 2008 været meget tidskrævende. For at imødegå arbejdet med behandlingen af de mange vurderingssager er der i løbet af 2008 flyttet medarbejdere fra skatteankenævnstjeningen til vurderingsopgaven, og der er afholdt kurser for medarbejdere, der ikke tidligere har været beskæftiget med vurderingsarbejde. Ca. 45 medarbejdere har således været på kursus og har herefter deltaget i vurderingsarbejdet i større eller mindre omfang. Andelen af årsværk i sekretariatene, der har været beskæftiget med vurderingsopgaven, er steget væsentligt i 2008 i forhold til i 2007.

Som tidligere nævnt har SKAT primo 2009 besluttet at etablere tre midlertidige sekretariater med tilsammen 56 årsværk, som alene har til opgave at forberede 2007-sager til vurderingsankenævnene. Medarbejderne udlånes til ankesøjlen fra andre dele af SKAT, og med tilførslen af disse årsværk forventes opgaven med behandling af klagerne over 2007-vurderingen at være afsluttet indenfor 2 år. Skatteministeren har taget denne model for håndtering af de mange klager til efterretning. Medarbejderne er overflyttet til ankesøjlen medio april 2009 og er rekrutteret efter internt opslag i SKAT, hvorefter alle stillinger er besat efter frivillig ansøgning. Der er arrangeret diverse uddannelsesaktiviteter for at oplære medarbejderne i vurderingsankeopgaven.

Den omtalte nye mulighed for, at vurderingsankenævnene kan opdele sig i besluttende led giver mulighed for, at der kan afholdes flere nævnsmøder og dermed få flere sager nævnsbehandlet.

I december 2008 vedtog Folketinget lov nr. 1341 af 19. december 2008, som medfører ændringer i relation til vurderingsankenævnene. Loven betyder ændringer i reglerne om ankenævnsmøder, bl.a. ændring af indstillings- og udnævnelsesproceduren samt indførelse af orlovsmuligheder og særlige udtrædelsesregler.

Der er med loven endvidere indført en hjemmel til, at skatteministeren kan fastsætte regler om oprettelse af ét ankenævn, der både skal varetage skatte- og vurderingsankenævnets funktioner i en kreds. I bemærkningerne til lovforslaget er det anført, at skatteministeren i den kommende funktionsperiode (fra 1. juli 2010) ønsker at oprette et sådan fælles skatte- og vurderingsankenævn på Bornholm, så der kan indhentes erfaring med denne nævnstype.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgik det endvidere, at skatteministeren påtænkte at reducere antallet af ankenævnsssekretariater fra 16 til 9, og således at alle sekretariater skulle betjene mindst 2 nævnstyper. Som nævnt i afsnit 4 er denne ændring af sekretariatsstrukturen blevet implementeret i første halvdel af 2009.

For de "ordinære" vurderingssager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været på 7,6 måneder og 73 % af sagerne er afsluttet indenfor 9 måneder. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid varierer meget nævne imellem. Som nævnt ovenfor må det forventes, at sagsbehandlingstiden for klager over 2007-vurderingen vil blive væsentlig længere. Pr. 31. december 2008 var der i nævnene en beholdning på ca. 1.700 sager vedr. 2006-vurderingen. Det forventes, at langt de fleste af disse sager kan blive afsluttet i løbet af 2009. Sagsbehandlingstiden på FFF-sagerne har været væsentligt længere end på de øvrige sager. En overvejende del af FFF-sagerne har i en periode i 2008 været berostillede - efter anmodning fra en rådgiver med en meget betydelig klageportefølje - for at afvente udfaldet af verserende sager i Landsskatteretten.

For at sikre ensartethed i klagebehandlingen benytter alle sekretariater et fælles koncept til udarbejdelse af sagsfremstillinger og afgørelser. I ankenævnsssekretariaterne er der i 2008 endvidere etableret en ordning med udveksling og evaluering af sagsfremstillinger mellem sekretariaterne.

Ankecentret udarbejder hvert kvartal en statusrapport med oplysninger om den aktuelle situation på ankenævnssområdet. Oplysningerne fra Ankecentret indgår i de samlede statusrapporter, som SKAT udarbejder til Folketingets Skatteudvalg. SKATs statusrapporter offentliggøres løbende på Folketingets hjemmeside.

Bilag: De 15 vurderingsankenævn

Vurderingsankenævn Bornholm
Strandboulevarden 89, 1. sal
2100 København Ø

Vurderingsankenævn København
Strandboulevarden 89, 1. sal
2100 København Ø

Vurderingsankenævn Esbjerg
Danavej 17
6520 Tofthund

Vurderingsankenævn Københavns
Vestegn
Herstedøstervej 27-29, bygn. C,
opgang 3, indgang 4, 1. sal
2620 Albertslund

Vurderingsankenævn Frederiks-
berg og Københavns Omegn
Herstedøstervej 27-29, bygn. C,
opgang 3, indgang 4, 1. sal
2620 Albertslund

Vurderingsankenævn Midt- og
Østjylland
Domhusgade 22A, 2. sal
6000 Kolding

Vurderingsankenævn Haderslev
Danavej 17
6520 Tofthund

Vurderingsankenævn Nordjylland
Havnepladsen 9
9900 Frederikshavn

Vurderingsankenævn Herning
Nørredige 9
6950 Ringkøbing

Vurderingsankenævn Nordsjælland
Bjerggade 20, 1. sal
3000 Helsingør

Vurderingsankenævn Hobro
Nørredige 9
6950 Ringkøbing

Vurderingsankenævn Odense
Domhusgade 22A, 2. sal
6000 Kolding

Vurderingsankenævn Syd- og Øst-
sjælland med Øer
Marienbergvej 108
4760 Vordingborg

Vurderingsankenævn Vestsjælland
Marienbergvej 108
4760 Vordingborg

Vurderingsankenævn Århus
Ørstedsvvej 14
8600 Silkeborg



Udgivet af
Ankecentret
Ryttervej 49
5700 Svendborg
Telefon 72 51 70 00

Forsideillustration:
FREDERIK/J. S. Frederiksen

Bagsidebillede:
Pressefotograf Søren Skarby

ISBN 978-87-7059-653-4
