



VURDERINGSANKENÆVN

Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland

Beretning 2011

Vurderingsankenævn og myndighedsområde

Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland er en lokal lægmandsinstans, der behandler klager over vurdering af fast ejendom m.v. for ejendomme beliggende i Herning, Holstebro, Ikast-Brande, Lemvig, Ringkøbing-Skjern og Struer kommuner.

Formålet med denne beretning er at informere om vurderingsankenævnets opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2011. I årsberetningen redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet af disse. Beretningen indeholder også oplysninger om vurderingsankenævnets sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnets funktioner og virke samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnets arbejde.

For at sikre kvaliteten i klagebehandlingen og styrke borgernes retssikkerhed udøver nævnet en væsentlig indsats i behandlingen af de enkelte sager.

Vurderingsankenævnets værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger eller virksomhed, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Vurderingsankenævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers eller virksomheds situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig og regelret.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

Landets vurderingsankenævn har en fælles hjemmeside, hvor der kan findes oplysninger om vurderingsankenævnene og klagebehandlingen. Der er adgang hertil via SKATs hjemmeside SKAT.dk (Om ministeriet > Vurderingsankenævn).

Ringkøbing, den 1. marts 2012



Henning Bredahl Thomsen
Formand



Benny Christensen
Sekretariatschef

Vurderingsankenævnets sammensætning

Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland består af 5 medlemmer. Medlemmerne er udnævnt af ankechefen efter bemyndigelse fra skatteministeren for en periode af 4 år. Den nuværende periode begyndte den 1. juli 2010.

Nævnsmedlemmer er udnævnt efter indstilling fra Herning, Holstebro, Ikast-Brande, Ringkøbing-Skjern og Struer kommuner.

På nævnets konstituerende møde den 25. juni 2010 valgte nævnet sin formand og en næstformand.

Nævnet har valgt ikke at opdele sig i besluttende led.

Formandskab: Formand Henning Bredahl Thomsen og næstformand Birthe Sørensen.

Medlemmer:	Kommune	Parti
Henning Bredahl Thomsen	Ringkøbing-Skjern	V
Birthe Sørensen	Ikast-Brande	A
Hanne Klausen	Holstebro	C
Eigil Christensen	Struer	A
Bent Kjærsgaard Hede	Herning	V

Vurderingsankenævnets opgaver

Nævnets hovedopgave er at behandle klager over SKATs afgørelser vedrørende vurdering af fast ejendom, herunder klager over fradrag for forbedringer i grundværdi. Nævnet behandler endvidere klager over afgørelser om værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse i de nævnte sager, kan der klages til nævnet. Klagen skal indsendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen. I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med en udtalelse om klagen.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

Sekretariatsbistand

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en særlig enhed, der på landsplan består af et ledelsessekretariat og 9 ankenævnssekretariater.

Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland får sekretariatsbistand til forberedelse af sagerne fra Ankenævnssekretariat Ringkøbing. Sekretariatets adresse er Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing.

Af og til flyttes sager fra et af landets ankenævnsssekretariater til et andet. Det sker for bedre at kunne udnytte de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af landets ankenævn og dermed begrænse sagsbehandlingstiden. Vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland har i 2011 således modtaget sekretariatsbistand fra andre sekretariater i 27 sager.

De 100 afgjorte sager i 2011 er forberedt i følgende sekretariater:

Ankenævnsssekretariat Ringkøbing:	73 sager
Vurderingsanke Århus:	27 sager

Vurderingsankenævnets sagsbehandling

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagerne samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Udkastet til sagsfremstilling indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens synspunkter samt henvisning til lovregler og praksis. Hvis der er tvivl om sagens forhold, vil sekretariatet kontakte den, der har klaget og/eller dennes repræsentant.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov for det, vil et eller flere medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til borgeren.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets sagsfremstilling og forslag til afgørelse. Bemærkningerne kan enten sendes til sekretariatet, eller gives på et møde med vurderingsankenævnet. Herefter træffer vurderingsankenævnet sin endelige afgørelse.

Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

Vurderingsankenævnets møder

Vurderingsankenævnet behandler klager og træffer afgørelser på møder.

Nævnet afholder møder ca. 1 gang om måneden.

Nævnet har i 2011 afholdt 7 møder.

Vurderingsankenævnets deltagelse i møder, kurser m.v.

Medlemmer af vurderingsankenævnet har i beretningsperioden deltaget i følgende arrangementer, hvor der har været mulighed for erfaringsudveksling med medlemmer af andre vurderingsankenævne og for at få information om ny lovgivning og lignende:

Vurderingsankenævnsforeningens erfa-møder for formænd, den 9. maj og 14. november 2011.

Instruktion om geotekniske rapporter den 2. maj 2011 i Aarhus.

Behandlede sager i perioden 1. januar 2011 – 31. december 2011

1. Antal klager

Vurderingsankenævnet har i beretningsperioden modtaget og behandlet følgende antal klager:

	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
Beholdning 1. januar	362	299
Klager tilgået	116	198
Klagesager afsluttet	106	135
Beholdning 31. december	372	362

Nedenfor specificeres beholdningen ved årets udgang på hovedområderne 'ordinære' vurderingssager og sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager). Alle andre sager end FFF-sager er med under 'ordinære' vurderingssager.

Sager om fradrag for forbedringer i grundværdi opdeles i kategorierne 'storparceller' og 'udstykningsager'. 'Storparceller' omfatter ejerbolig- og andelsboligforeninger m.m., medens 'udstykningsager' omfatter ejendomme beliggende i områder, der er byggemodnet samlet, men efterfølgende er udstykket i private parceller.

Der er en efterregulering med tilgang af 4 sager oo 2010 (299 sager mod 295 ifølge årsberetning 2010).

2. Beholdning af klager pr. 31. december 2011

<i>Beholdning af klager</i>	<i>Ordinære vurderingssager</i>	<i>FFF Storparceller</i>	<i>FFF Udstykningsager</i>
<i>Klager modtaget i 2011</i>	59	7	43
<i>Klager modtaget i 2010</i>	120	42	
<i>Klager modtaget i 2009</i>	2	69	
I alt	181	148	43

3. Afgang

3.1. Afgjorte sager fordelt på 'ordinære' klager og FFF-sager

Specifikation af afgjorte klager:

<i>Afgjorte klager</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
'Ordinære' vurderingssager	58	63
FFF sager	42	72
I alt afgjorte sager	100	135

3.2. Fordeling af sager afsluttet med og uden afgørelse

<i>Fordeling</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
Klager afgjort af vurderingsankenævnet	100	127
Tilbagekaldte klager	6	8
I alt afsluttede sager	106	135

3.3. Afgjorte klager fordelt efter udfald

Udfaldet af afgjorte klager:

<i>Vurderingsankenævnet har:</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2011 Procent- fordeling</i>	<i>2010 Procent- fordeling</i>
Givet fuldt eller delvist medhold	52	52 %	58 %
Stadfæstet SKATs afgørelse	43	43 %	30 %
Skærpet SKATs afgørelse	2	2 %	7 %
Truffet anden afgørelse*	3	3 %	5 %
I alt afgjorte sager	100	100 %	100 %

*)Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.

4. Besigtigelser

<i>Besigtigelser</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>
Antal afsluttede ordinære sager, hvor der er sket besigtigelse af ejendommen	0	2
Antal besigtigelser i procent af den samlede antal afgjorte ordinære sager	0 %	3 %

5. Sagsbehandlingstid

Sagsbehandlingstiden opgøres som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnssekretariatet (fra SKAT), til der er truffet afgørelse af nævnet. Sager, der har været berostillede (1) og tilbagekaldte sager (6), medregnes ikke ved opgørelse af sagsbehandlingstiden. Sager berostilles når de afventer udfaldet af en sag ved et ankenævn, Landsskatteretten eller en domstol.

For 'ordinære' klagesager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været 12,5 måneder, medens den for FFF-sager har været 30,0 måneder.

Til sammenligning var de tilsvarende sagsbehandlingstider i 2010 henholdsvis 10,6 måneder for 'ordinære' klagesager og 26,2 måneder for FFF-sager.

I 2011 har fokus på landsplan været rettet mod afvikling af de ældste sager, da der har været en ophobning heraf. Der er især tale om FFF-sager. Sagerne i vurderingsankenævn Midt- og Vestjylland er af nyere dato og har afventet behandlingen af sager i andre nævn. Og det er forklaringen på stigningen i sagsbehandlingstiden.

Fordelingen af sagsbehandlingstiden på afgjorte sager i vurderingsankenævnet i 2011 har været således

Sagernes alder ved sagsafslutning			
Interval	Antal <i>(sum af "ordinære" sager og FFF-sager)</i>	Andel	Akkumuleret
0-3 måneder	4	4 %	4 %
4-6 måneder	1	1 %	5 %
7-9 måneder	11	11 %	16 %
10-12 måneder	13	13 %	29 %
12-15 måneder	7	7 %	36 %
15-18 måneder	13	13 %	49 %
18-21 måneder	8	8 %	57 %
21-24 måneder	4	4 %	61 %
Over 24 måneder	38	39 %	100 %

6. Klager over vurderingsankenævnets afgørelser (klager til Landsskatteretten)

I 2011 er der klaget til Landsskatteretten over 19 sager, som vurderingsankenævnet har truffet afgørelse i.

I 2011 har Landsskatteretten truffet afgørelse i 16 sager, som tidligere har været behandlet i vurderingsankenævnet. Resultatet heraf er:

Landsskatteretten har:	2011 Antal klager (Sum af 'ordinære' sager og FFF- sager)	2011 Procentfordeling
Givet fuldt eller delvist medhold	11	69 %
Stadfæstet ankenævnets afgørelse	3	19 %
Skærpet ankenævnets afgørelse	0	0 %
Truffet anden afgørelse	2	12 %
I alt afgjorte sager	16	100 %

Andelen af sager, hvor Landsskatteretten har givet fuldt eller delvist medhold er væsentlig højere for FFF-sager (79 %) end for 'ordinære' sager (0 %). En medvirkende årsag hertil er, at en del af de oplysninger, som vurderingsankenævnet har efterspurgt i forbindelse med behandlingen af disse klager, ofte først fremsendes i forbindelse med klagen til Landsskatteretten. Det antages, at det kan have sammenhæng med, at der ikke er mulighed for godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med klager til vurderingsankenævnet.