



VURDERINGSANKENÆVN

Vurderingsankenævn Århus

Beretning 2011

Vurderingsankenævn og myndhedsområde

Vurderingsankenævn Århus er en lokal lægmandsinstans, der behandler klager over vurdering af fast ejendom m.v. for ejendomme beliggende i Aarhus, Odder, Samsø, Favrskov, Norddjurs og Syddjurs kommuner.

Formålet med denne beretning er at informere om vurderingsankenævnets opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2011. I årsberetningen redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet af disse. Beretningen indeholder også oplysninger om vurderingsankenævnets sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnets funktioner og virke samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnets arbejde.

For at sikre kvaliteten i klagebehandlingen og styrke borgernes retssikkerhed udøver nævnet en væsentlig indsats i behandlingen af de enkelte sager.

Vurderingsankenævnets værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger eller virksomhed, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Vurderingsankenævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.


Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers eller virksomheds situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig og regelret.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

Landets vurderingsankenævn har en fælles hjemmeside, hvor der kan findes oplysninger om vurderingsankenævnene og klagebehandlingen. Der er adgang hertil via SKATs hjemmeside SKAT.dk (Om koncernen > Særlige enheder > Vurderingsankenævn)

Vurderingsankenævn Århus har i 2011 haft særligt fokus på at få nedbragt den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i nævnet, i den forbindelse har der særligt været fokus på sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdien.

Hinnerup, den 18. januar 2012


Knud Møller Jensen
Formand


Merete Søgaard
Sekretariatschef

Vurderingsankenævnets sammensætning

Vurderingsankenævn Århus består af 7 medlemmer. Medlemmerne er udnævnt af ankechefen efter bemyndigelse fra skatteministeren for en periode af 4 år. Den nuværende periode begyndte den 1. juli 2010.

Nævnsmemberer er udnævnt efter indstilling fra Aarhus, Odder, Samsø, Favrskov, Norddjurs og Syddjurs kommuner.

På nævnets konstituerende møde den 8. juni 2010 valgte nævnet sin formand og 2 næstformænd.

Formandskab:	Indstillet af:	Parti:
Knud Møller Jensen. formand	Samsø Kommune	A
Lars Lyngsdal. 1. næstformand	Aarhus Kommune	F
Claus Wistoft. 2. næstformand	Syddjurs Kommune	V

Øvrige medlemmer:	Indstillet af:	Parti:
Else Simonsen Søjmark	Norddjurs Kommune	A
Hans Jørgen Pedersen	Favrskov Kommune	A
Lars Brix	Aarhus Kommune	A
Mikael Dahl-Jensen	Odder Kommune	F

Vurderingsankenævnets opgaver

Nævnets hovedopgave er at behandle klager over SKATs afgørelser vedrørende vurdering af fast ejendom, herunder klager over fradrag for forbedringer i grundværdi. Nævnet behandler endvidere klager over afgørelser om værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse i de nævnte sager, kan der klages til nævnet. Klagen skal indsendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen. I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med en udtalelse om klagen.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

Sekretariatsbistand

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en særlig enhed, der på landsplan består af et ledelsessekretariat og 9 ankenævnssekretariater.

Vurderingsankenævn Århus får sekretariatsbistand til forberedelse af sagerne fra Ankenævnssekretariat Silkeborg. Sekretariatets adresse er Ørstedesvej 14, 8600 Silkeborg.

Af og til flyttes sager fra et af landets ankenævnssekretariater til et andet. Det sker for bedre at kunne udnytte de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af landets ankenævn og dermed begrænse sagsbehandlingstiden. Vurderingsankenævn Århus har i 2011 således modtaget sekretariatsbistand fra andre sekretariater i 38 sager.

De 458 afgjorte sager i 2011 er forberedt i følgende sekretariater:

Ankenævnssekretariat Silkeborg:	420 sager
Ankenævnssekretariat Køge:	38 sager

Vurderingsankenævnets sagsbehandling

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagerne samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Udkastet til sagsfremstilling indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens synspunkter samt henvisning til lovregler og praksis. Hvis der er tvivl om sagens forhold, vil sekretariatet kontakte den, der har klaget og/eller dennes repræsentant.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov for det, vil et eller flere medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til borgeren.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets sagsfremstilling og forslag til afgørelse. Bemærkningerne kan enten sendes til sekretariatet, eller gives på et møde med vurderingsankenævnet. Herefter træffer vurderingsankenævnet sin endelige afgørelse.

Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

Vurderingsankenævnets møder

Vurderingsankenævnet behandler klager og træffer afgørelser på møder.

Nævnet holder møde ca. 1 gang om måneden.

Nævnet har i 2011 afholdt 10 møder.

Vurderingsankenævnets deltagelse i møder, kurser m.v.

Medlemmer af vurderingsankenævnet har i beretningsperioden deltaget i følgende arrangementer, hvor der har været mulighed for erfaringsudveksling med medlemmer af andre vurderingsankenævne og for at få information om ny lovgivning og lignende:

Vurderingsankenævnets foreningens erfa-møder for formænd, den 9. maj og 14. november 2011.

Instruktion om geotekniske rapporter den 2. maj 2011 i Aarhus.

Behandlede sager i perioden 1. januar 2011 – 31. december 2011

1. Antal klager

Vurderingsankenævnet har i beretningsperioden modtaget og behandlet følgende antal klager:

	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
Beholdning 1. januar	687*	1386
Klager tilgået	257	162
Klagesager afsluttet	500	858
Beholdning 31. december	444	690

**Differencen skyldes foreløbige klager, der ikke er opretholdt.*

Nedenfor specificeres beholdningen ved årets udgang, tilgang og afgang på hovedområderne 'ordinære' vurderingssager og sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager). Alle andre sager end FFF-sager er med under 'ordinære' vurderingssager.

Sager om fradrag for forbedringer i grundværdi opdeles i kategorierne 'storparceller' og 'udstykningsager'. 'Storparceller' omfatter ejerbolig- og andelsboligforeninger m.m., medens 'udstykningsager' omfatter ejendomme beliggende i områder, der er byggemodnet samlet, men efterfølgende er udstykket i private parceller.

2. Beholdning af klager pr. 31. december 2011

<i>Beholdning</i>	<i>31. december 2011</i>
'Ordinære' vurderingsklager:	<i>Antal klager</i>
Klager over vurderingen 2010	107
Klager over vurderingen 2009	46
Klager over vurderingen 2008	1
Andre klager	17
I alt 'ordinære' vurderingssager	171
<i>Klager vedr. fradrag for forbedringer af grundværdi</i>	<i>Antal klager</i>
Storparceller (andels- og ejerboligforeninger m.v.)	96
Udstykningsager	177
I alt klager vedr. fradrag for forbedringer af grundværdi	273

3. Specifikation af tilgangen i 2011

<i>Tilgang af klager</i>	<i>2011</i>
<i>'Ordinære' vurderingssager</i>	<i>Antal klager</i>
Klager over vurderingen 2010	110
Klager over vurderingen 2009	1
Andre klager	18
I alt 'ordinære' vurderingssager	129
<i>Sager vedr. fradrag for forbedringer af grundværdi</i>	<i>Antal klager</i>
Storparceller (andels- og ejerboligforeninger m.v.)	14
Udstykningssager	114
I alt vedr. fradrag for forbedringer af grundværdi	128

4. Afgang

4.1. Afgjorte sager fordelt på 'ordinære' klager og FFF-sager

Specifikation af afgjorte klager:

<i>Afgjorte klager</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
'Ordinære' vurderingssager	89	588
FFF sager	411	270
I alt afsluttede sager	500	858

4.2. Fordeling af sager afsluttet med og uden afgørelse

<i>Fordeling</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2010 Antal klager</i>
Klager afgjort af vurderingsankenævnet	458	824
Tilbagekaldte klager	42	34
I alt afsluttede sager	500	858

4.3. Afgjorte klager fordelt efter udfald

Udfaldet af afgjorte klager:

<i>Vurderingsankenævnet har:</i>	<i>2011 Antal klager</i>	<i>2011 Procent- fordeling</i>	<i>2010 Procent- fordeling</i>
Givet fuldt eller delvist medhold	367	80,1 %	59 %
Stadfæstet SKATs afgørelse	63	13,8 %	32,7 %
Skærpet SKATs afgørelse	11	2,4 %	8,1 %
Truffet anden afgørelse*	17	3,7 %	0,2 %
I alt afgjorte sager	458	100 %	100 %

*)Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.

5. Besigtigelser

<i>Besigtigelser</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>
Antal afsluttede ordinære sager, hvor der er sket besigtigelse af ejendommen	36	176
Antal besigtigelser i procent af den samlede afgang af ordinære sager	40,4 %	30 %

6. Sagsbehandlingstid

Sagsbehandlingstiden opgøres som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnsekretariatet (fra SKAT), til der er truffet afgørelse af nævnet. Sager, der har været berostillede og tilbagekaldte sager, medregnes ikke ved opgørelse af sagsbehandlingstiden. Sager berostilles når de afventer udfaldet af en sag ved et ankenævn, Landskatteretten eller en domstol.

For 'ordinære' klagesager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været 14,3 måneder, medens den for FFF-sager har været 30,1 måneder.

Til sammenligning var de tilsvarende sagsbehandlingstider i 2010 henholdsvis 13,1 måneder for 'ordinære' klagesager og 22,5 måneder for FFF-sager.

Stigningen i sagsbehandlingstiden, har sammenhæng med, at der har været fokus på at få lavet de gamle sager først, dvs. de sager, der har ligget længst tid på hylderne.

Fordelingen af sagsbehandlingstiden på afgjorte sager i vurderingsankenævnet i 2011 har været således

Sagernes alder ved sagsafslutning			
Interval	Antal (sum af "ordinære" sager og FFF-sager)	Andel	Akkumuleret
0-3 måneder	13	2,8 %	2,8 %
4-6 måneder	3	0,7 %	3,5 %
7-9 måneder	9	2,0 %	5,50%
10-12 måneder	10	2,2 %	7,7 %
12-15 måneder	34	7,4 %	15,1 %
15-18 måneder	29	6,4 %	21,5 %
18-21 måneder	49	10,7 %	32,2 %
21-24 måneder	18	3,9 %	36,1 %
Over 24 måneder	292	63,9 %	100 %

7. Klager over vurderingsankenævnets afgørelser (klager til Landsskatteretten)

I 2011 er der klaget til Landsskatteretten over 155 sager, som vurderingsankenævnet har truffet afgørelse i.

I 2011 har Landsskatteretten truffet afgørelse i 151 sager, som tidligere har været behandlet i vurderingsankenævnet. Resultatet heraf er:

Landsskatteretten har:	2011 Antal klager (Sum af 'ordinære' sager og FFF- sager)	2011 Procentfordeling
Givet fuldt eller delvist medhold	146	96,7 %
Stadfæstet ankenævnets afgørelse	5	3,3 %
Skærpet ankenævnets afgørelse		%
Truffet anden afgørelse		%
I alt afgjorte sager	151	100 %

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.

Andelen af sager, hvor Landsskatteretten har givet fuldt eller delvist medhold er væsentlig højere for FFF-sager (99,2 %) end for 'ordinære' sager (84 %). En medvirkende årsag hertil er, at en del af de oplysninger, som vurderingsankenævnet har efterspurgt i forbindelse med behandlingen af disse klager, ofte først fremsendes i forbindelse med klagen til Landsskatteretten. Det antages, at det kan have sammenhæng med, at der ikke er mulighed for godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand i forbindelse med klager til vurderingsankenævnet.