



VURDERINGSANKENÆVN

Vurderingsankenævnet København

Beretning 2011

Vurderingsankenævn København

Vurderingsankenævn København er en lokal lægmandsinstans, der behandler klager over vurdering af fast ejendom m.v. for ejendomme beliggende i Københavns Kommune.

Formålet med denne beretning er at informere om nævnets opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2011. I årsberetningen redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet af disse. Beretningen indeholder også oplysninger om nævnets sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til nævnets funktioner og virke samt for at skabe åbenhed omkring nævnets arbejde.

For at sikre kvaliteten i klagebehandlingen og styrke borgernes retssikkerhed udøver nævnet en væsentlig indsats i behandlingen af de enkelte sager.

Vurderingsankenævnets værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte klager som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Nævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til ankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte klagers situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig og regelret.
- Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får ret, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

Landets vurderingsankenævn har en fælles hjemmeside, hvor der kan findes oplysninger om ankenævnene og klagebehandlingen. Der er adgang hertil via SKATs hjemmeside SKAT.dk (Om koncernen > Særlige enheder > Vurderingsankenævn)

København, den 21. februar 2012.



Bjarne Overås
Formand



Jim Bengtsen
Sekretariatschef

Medlemmer

Vurderingsankenævn København består af 9 medlemmer. Medlemmerne er udnævnt for en periode af 4 år. Udnævnelsen er foretaget af ankechefen efter bemyndigelse fra skatteministeren på baggrund af indstilling fra Københavns Kommune. Nævnets funktionsperiode begyndte den 1. juli 2010.

På nævnets konstituerende møde den 22. juni 2010 valgte nævnet sin formand og 2 næstformænd.

Nævnet har i perioden besluttet sig for at opdele sig i 2 besluttende led.

Nævnets sammensætning pr. 1. januar 2012 er følgende (i parentes er oplyst af hvilket parti det enkelte nævnsmedlem er indstillet):

Formandskab:

- Nævnets formand: Bjarne Øverås (Ø)
- Nævnets 1. næstformand: Bent Christensen (A)
- Nævnets 2. næstformand: Leif Hermann (F)

1. besluttende led:

- Bjarne Øverås, mødeleder (Ø)
- Jan Salling (A)
- Pia Jepsen (A)
- Andreas Boisen (C)
- Lars Magnus Christensen (V)

2. besluttende led:

- Bent Christensen, mødeleder (A)
- Leif Hermann (F)
- Ole Riisgaard (F)
- Finn Rudaizky (O)

Opgaver

Nævnets hovedopgave er at behandle klager over SKATs afgørelser vedrørende vurdering af fast ejendom, herunder klager over fradrag for forbedringer i grundværdi. Nævnet behandler endvidere klager over afgørelser om værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse i de nævnte sager, kan der klages til nævnet. Klagen skal indsendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen. I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med en udtalelse om klagen.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

Sekretariatsbistand

Af retssikkerhedsmæssige grunde er sekretariatsbetjeningen af ankenævn udskilt fra SKAT i en særlig enhed, der på landsplan består af et ledelsessekretariat og 9 regionale ankenævnssekretariater.

Nævnet sekretariatsbetjenes af Ankenævnssekretariat København, Strandboulevarden 89 1. tv, 2100 København Ø.

For at opnå den bedst mulige udnyttelse af ressourcerne til sekretariatsbetjening af ankenævn på landsplan og samtidig begrænse sagsbehandlingstiden mest muligt yder landets 9 ankenævnssekretariater bistand til hinanden. Vurderingsankenævn København har i 2011 modtaget sekretariatsbistand fra andre sekretariater i 1.366 sager svarende til knap 79 % af det samlede antal behandlede sager.

De 1.734 afsluttede sager i 2011 er forberedt i følgende sekretariater:

Ankenævnssekretariat Helsingør:	655 sager
Vurderingsanke Nordsjælland (midlertidigt sekretariat):	248 sager
Ankenævnssekretariat Kolding:	181 sager
Ankenævnssekretariat Silkeborg:	159 sager
Ankenævnssekretariat Albertslund	94 sager
Ankenævnssekretariat Ringkøbing	29 sager
Ankenævnssekretariat København (eget sekretariat):	368 sager

Ressourcer og sagsbehandlingstid

Nævnet har i en årrække gjort opmærksom på et væsentligt misforhold mellem nævnets opgaver og de sekretariatsmæssige ressourcer nævnet har fået stillet til rådighed.

Folketingets Ombudsmands udtalelse (se nedenfor) som følge af en klage over nævnets sagsbehandlingstid har sat fornyet fokus på den problemstilling som nævnet tidligere har fremhævet.

Nævnet er enig i den kritik Ombudsmanden har rejst af nævnets sagsbehandlingstid og i Ombudsmandens udtalelser i øvrigt.

Nævnet har på baggrund af de intensiverede initiativer, der i 2011 på landsplan er taget i forhold til omfanget og fordelingen af vurderingsankenævnenes sekretariatsressourcer, en begrundet forventning om, at nævnets sagsbehandlingstid i de kommende år kan komme ned på et generelt acceptabelt niveau.

Uddrag af Folketingets Ombudsmands udtalelse (2011-13-1) om sagsbehandlingstiden i Vurderingsankenævn København:

Et revisionselskab klagede i 2010 på vegne af en forsyningsvirksomhed til ombudsmanden over sagsbehandlingstiden i Vurderingsankenævn København. Revisionselskabet var utilfreds med at nævnet endnu ikke havde færdigbehandlet sagerne om vurderingen pr. 1. oktober 2006 af 5 ejendomme der tilhørte forsyningsvirksomheden. Nævnet modtog klagerne i marts 2008 og oplyste under ombudsmandens behandling af sagen at de 5 sager kunne forventes afsluttet i midten af 2011. Herved ville sagsbehandlingstiden i nævnet blive over 3 år.

Ombudsmanden afsluttede sin behandling af revisionselskabets klage før vurderingsankenævnet havde færdigbehandlet de 5 sager. Han udtalte at sagsbehandlingstiden i nævnet, medregnet nævnets prognose for hvornår sagerne kunne afsluttes, var klart uacceptabel.

Vurderingsankenævnet oplyste at der var problemer med sagsbehandlingstiden i alle landets vurderingsankenævne. Der var sket en markant stigning i antallet af klagesager i nævnene. Nævnene var derfor gået sammen om at behandle de ældste sager på landsplan først.

Ombudsmanden udtalte sig om nævnenes tilrettelæggelse af sagsbehandlingen og deres prioritering af sagerne under de givne vilkår. Han kunne ikke kritisere at de ældste sager i landet blev behandlet først. Han kunne heller ikke kritisere at Vurderingsankenævn København havde afvist at behandle forsyningsvirksomhedens 5 klagesager før andre (ældre) sager.

Ombudsmanden udtalte sig også om pligten til at give underretning om sagsbehandlingstiden i en situation som den vurderingsankenævnene var i.

De oplysninger som ombudsmanden fik af vurderingsankenævnet om forholdet mellem antallet af klagesager og nævnets ressourcer, bevirkede at ombudsmanden besluttede at rejse en sag af egen drift over for Skatteministeriet om sagsbehandlingstiderne i landets 15 vurderingsankenævne.

Udtalelsen kan i sin helhed læses på Ombudsmandens hjemmeside:

http://www.ombudsmanden.dk/find/udtalelser/beretningssager/alle_bsager/2011_13-1/pdf/

Uddrag af Folketingets Ombudsmands udtalelse (2011-15-2) om sagsbehandlingstiden i landets 15 vurderingsankenævne:

Ombudsmanden havde tidligere afsluttet behandlingen af to konkrete sager om sagsbehandlingstiden i to af landets 15 vurderingsankenævne. Sagerne er offentliggjort som sag

2011 13-1 og 2011 13-2 på Folketingets Ombudsmands hjemmeside og indgår i ombudsmandens beretning for 2011.

I de to konkrete klagesager udtalte ombudsmanden kritik af sagsbehandlingstiderne som var på mellem to og tre år. De to sager viste imidlertid at der ikke var tale om enkeltstående tilfælde, men om et generelt problem. Derfor rejste ombudsmanden en generel sag over for skattemyndighederne om sagsbehandlingstiden i landets 15 vurderingsankenævne.

SKATs Ankecenter, som står for sekretariatsbetjening af vurderingsankenævnene, oplyste over for ombudsmanden at baggrunden for de lange sagsbehandlingstider var at antallet af klager til vurderingsankenævnene var steget voldsomt i 2008.

Ankecentret havde iværksat en række tiltag for at få sagsbehandlingstiderne nedbragt. Der var blevet tilført et meget stort antal medarbejdere til at behandle de mange klagesager. Derudover havde ankecentret koordineret sagsbehandlingen på tværs af nævnene så de på landsplan ældste sager blev behandlet først. Ankecentret havde også opstillet mål på landsplan for afvikling af de sager der blev modtaget i vurderingsankenævnene i 2009, 2010 og 2011

Ombudsmanden udtalte at de målsætninger som ankecentret havde opstillet, fortsat i den kommende tid ville føre til sagsbehandlingstider i vurderingsankenævnene der overskrider det acceptable. Efter ombudsmandens opfattelse havde ankecentret imidlertid iværksat en række tvingende nødvendige og sagligt relevante tiltag til at afhjælpe den usædvanlige situation. Ombudsmanden bad SKATs Ankecenter om at holde ham underrettet om hvordan den fortsatte afvikling af sagspuklen forløb.

Udtalelsen kan i sin helhed læses på Ombudsmandens hjemmeside:

http://www.ombudsmanden.dk/find/udtalelser/beretningssager/alle_bsager/2011_15-2/pdf/.

Sagsbehandling

I alle klagesager udarbejder sekretariatet et udkast til sagsfremstilling. Udkastet indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, klagerens synspunkter, henvisning til lovregler og praksis samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag.

Hvis der er tvivl om sagens indhold, vil sekretariatet som led i sin forberedelse kontakte den der har klaget og/eller dennes repræsentant.

Udkast til sagsfremstilling - herunder forslaget til sagens afgørelse - behandles på et nævnsmøde. Nævnet tager endvidere stilling til, om ejendommen skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov for det, vil et eller flere medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til klageren.

Klageren har herefter mulighed for at kommentere nævnets sagsfremstilling og forslag til afgørelse. Bemærkningerne kan enten sendes til sekretariatet, eller gives på et møde med nævnet. Herefter træffer nævnet sin endelige afgørelse.

Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Nævnets afgørelse kan inden 3 måneder påklages til Landsskatteretten.

Møder

Nævnet behandler klager og træffer afgørelser på møder. Nævnet afholder møder ca. 2 gange om måneden – et formiddags- og et eftermiddagsmøde af hensyn til klagernes mulighed for at få foretræde for nævnet. Nævnet har i 2011 afholdt 20 møder.

Deltagelse i møder, kurser m.v.

Med henblik på erfaringsudveksling med andre vurderingsankenævn og for at få information om ny lovgivning o.l. har medlemmer af nævnet i 2011 deltaget i Vurderingsankenævnsforeningens erfa-møder for formænd, den 9. maj og 14. november 2011.

Sagsstatistik for perioden 1. januar 2011 – 31. december 2011

1. Antal klager

Vurderingsankenævnet har i beretningsperioden modtaget og behandlet følgende antal klagesager:

	<i>2011 Antal sager</i>	<i>2010 Antal sager</i>
Beholdning 1. januar	2.846	3.297
Klagesager tilgået i året	663	756
Klagesager afsluttet i året	1.780	1.207
Beholdning 31. december	1.729	2.846

Nedenfor specificeres beholdningen ved årets udgang, tilgang og afgang på hovedområderne 'ordinære' vurderingssager og sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager). Alle andre sager end FFF-sager er med under 'ordinære' vurderingssager.

Sager om fradrag for forbedringer i grundværdi opdeles i kategorierne 'storparceller' og 'udstykningsager'. 'Storparceller' omfatter ejerbolig- og andelsboligforeninger m.m., medens 'udstykningsager' omfatter ejendomme beliggende i områder, der er byggemodnet samlet, men efterfølgende er udstykket i private parceller.

2. Specifikation af beholdning pr. 31. december 2011

<i>Beholdning af sager</i>	<i>Ordinære vurderingssager</i>	<i>FFF Storparceller</i>	<i>FFF Udstykningsager</i>
Klager modtaget i 2011	615	10	0
Klager modtaget i 2010	581	16	0
Klager modtaget i 2009	462	18	0
Klager modtaget i 2008	8	14	0
Klager modtaget før 2008	3	2	0
I alt	1.669	60	0

3.1. Afgjorte sager fordelt på 'ordinære' klager og FFF-sager

<i>Afgjorte sager</i>	<i>2011 Antal sager</i>	<i>2010 Antal sager</i>
'Ordinære' vurderingssager	1.713	1.148
FFF sager	67	59
I alt afsluttede sager	1.780	1.207

3.2. Fordeling af sager afsluttet med og uden afgørelse

<i>Fordeling</i>	<i>2011 Antal sager</i>	<i>2010 Antal sager</i>
Klager afgjort af vurderingsankenævnet	1.734	1.024
Tilbagekaldte klager	46	183
I alt afsluttede sager	1.780	1.207

3.3. Udfaldet af afgjorte sager

<i>Vurderingsankenævnet har:</i>	<i>2011 Antal sager</i>	<i>2011 Procent- fordeling</i>	<i>2010 Procent- fordeling</i>
Givet fuldt eller delvist medhold	808	46 %	42 %
Stadfæstet SKATs afgørelse	879	51 %	50 %
Skærpet SKATs afgørelse	30	2 %	5 %
Truffet anden afgørelse*	17	1 %	3 %
I alt afgjorte sager	1.734	100 %	100 %

**)Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.*

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.

4. Besigtigelser

<i>Besigtigelser</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>
Antal afsluttede ordinære sager, hvor der er sket besigtigelse af ejendommen	12	10
Antal besigtigelser i procent af den samlede afgang af ordinære sager	1 %	1 %

Nævnet har i årets løb tilkendegivet et ønske om i højere grad fremadrettet at benytte sig af muligheden for at foretage besigtigelser, når det konkret kan være relevant.

5. Sagsbehandlingstid

Sagsbehandlingstiden opgøres som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget fra SKAT til nævnet har truffet afgørelse. Berostillede og tilbagekaldte sager, medregnes ikke ved opgørelse af nævnets gennemsnitlige sagsbehandlingstid. Sager kan efter anmodning berostilles, når de afventer udfaldet af en sag ved et ankenævn, Landsskatteretten eller en domstol.

For 'ordinære' klagesager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2011 været 29,3 måneder, medens den for FFF-sager har været 45,2 måneder. Til sammenligning var de tilsvarende sagsbehandlingstider i 2010 henholdsvis 23,5 måneder for 'ordinære' klagesager og 38,5 måneder for FFF-sager.

Stigningen har sammenhæng med at nævnets sekretariat har været ressourcemæssigt udfordret i store dele af 2011. Sekretariatet har i 2011 modtaget en forøget ressourcemæssig bistand fra andre ankenævnsssekretariater – en bistand der forventes at fortsætte i 2012. Endvidere har nævnets sekretariat fået tilført en yderligere sagsbehandler på vurderingsområdet med virkning fra 1. januar 2012.

Sagsbehandlingstiden for sager afgjort af nævnet i 2011 har været således

<i>Sagernes alder ved sagsafslutning</i>			
<i>Interval</i>	<i>Antal sager (sum af "ordinære" sager og FFF-sager)</i>	<i>Andel</i>	<i>Akkumuleret</i>
0-3 måneder	7	0,4 %	0,4 %
4-6 måneder	12	0,7 %	1,1 %
7-9 måneder	22	1,3 %	2,4 %
10-12 måneder	17	1,0 %	3,4 %
12-15 måneder	53	3,1 %	6,5 %
15-18 måneder	122	7,0 %	13,5 %
18-21 måneder	89	5,1 %	18,6 %
21-24 måneder	103	5,9 %	24,5 %
Over 24 måneder	1.308	75,5 %	100,0 %

6. Klager over vurderingsankenævnets afgørelser (klager til Landsskatteretten)

I 2011 er der klaget til Landsskatteretten over 451 sager, som vurderingsankenævnet tidligere har truffet afgørelse i.

I 2011 har Landsskatteretten truffet afgørelse i 170 sager, som tidligere har været behandlet i vurderingsankenævnet. Resultatet heraf er:

<i>Landsskatteretten har:</i>	<i>2011 Antal sager (Sum af 'ordinære' sager og FFF- sager)</i>	<i>2011 Procentfordeling</i>
Givet fuldt eller delvist medhold	154	92 %
Stadfæstet ankenævnets afgørelse	11	6 %
Skærpet ankenævnets afgørelse	0	0 %
Truffet anden afgørelse	3	2 %
I alt afgjorte sager	168	100 %

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.