



VURDERINGSANKENÆVN

Vurderingsankenævnet
Frederiksberg og Københavns Omegn

Beretning 2011

Vurderingsankenævn og myndhedsområde

Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn er en lokal lægmandsin-
stans, der behandler klager over vurdering af fast ejendom m.v. for ejendomme belig-
gende i Rudersdal, Lyngby-Taarbæk, Gentofte, Gladsaxe, Furesø, Herlev, Ballerup,
Tårnby, Dragør og Frederiksberg Kommune.

Formålet med denne beretning er at informere om vurderingsankenævnets opgaver og
forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar 2011 til 31. december 2011. I årsberet-
ningen redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet af disse. Beretningen in-
deholder også oplysninger om vurderingsankenævnets sammensætning, opgaver og ar-
bejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenæv-
nets funktioner og virke samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnets ar-
bejde.

For at sikre kvaliteten i klagebehandlingen og styrke borgernes retssikkerhed udøver
nævnet en væsentlig indsats i behandlingen af de enkelte sager.

Vurderingsankenævnets værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forud-
sætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt
tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for,
at nævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger
eller virksomhed, der er uenig i en afgørelse truffet af SKAT. Vurderingsankenævnet
medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

Det er let at klage til vurderingsankenævnet.

Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers eller virksomheds situation.

Kommunikationen er god og forståelig.

Sagsbehandlingen er saglig og regelret.

Nævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).

Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større
forståelse for afgørelsen.

Landets vurderingsankenævn har en fælles hjemmeside, hvor der kan findes oplysninger
om vurderingsankenævnene og klagebehandlingen. Der er adgang hertil via SKATs
hjemmeside SKAT.dk (Om koncernen > Særlige enheder > Vurderingsankenævn)

Albertslund, den 7. februar 2012

For Jørn Jensen

Formand

Carsten Aagaard
Næstformand

Bjarne Have
Sekretariatschef

Vurderingsankenævnets sammensætning

Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn består af 9 medlemmer. Medlemmerne er udnævnt af ankechefen efter bemyndigelse fra skatteministeren for en periode af 4 år. Den nuværende periode begyndte den 1. juli 2010.

På nævnets konstituerende møde den 17. juni 2010 valgte nævnet sin formand og 2 næstformænd.

Nævnet består af:

Medlemmer:

Jørn Jensen, formand

Carsten Aagaard, 1. næstformand

Bente Kjølhede-Laursen, 2. næstformand

Birthe Aasted

Frank Schor Jørgensen

Grethe H. Nissen

John Theil Münster

Leif Eide Nielsen

Per Adelholm Larsen

Kommune:

Furesø

Lyngby-Taarbæk

Gentofte

Frederiksberg

Ballerup

Herlev

Rudersdal

Tårnby

Gladsaxe

På det konstituerende møde besluttede nævnet ligeledes at opdele sig i 2 besluttende led således:

Led 1 består af

Jørn Jensen

Grethe H. Nissen

Per Adelholm Larsen

Bente Kjølhede-Laursen

Frank Schor Jørgensen

Led 2 består af

Carsten Aagaard

Birthe Aasted

John Theil Münster

Leif Eide Nielsen

Vurderingsankenævnets opgaver

Nævnets hovedopgave er at behandle klager over SKATs afgørelser vedrørende vurdering af fast ejendom, herunder klager over fradrag for forbedringer i grundværdi. Nævnet behandler endvidere klager over afgørelser om værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har truffet afgørelse i de nævnte sager, kan der klages til nævnet. Klagen skal indsendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at genoptage afgørelsen, kan SKAT, hvis borgeren er enig heri, genoptage afgørelsen. I andre tilfælde videregiver SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med en udtalelse om klagen.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis der fremlægges nye oplysninger.

Sekretariatsbistand

Af retssikkerhedsmæssige grunde er det bestemt, at sekretariatsbetjeningen af ankenævn er udskilt fra den øvrige del af SKAT i en særlig enhed, der på landsplan består af et ledelsessekretariat og 9 ankenævnssekretariater.

Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn får sekretariatsbistand til forberedelse af sagerne fra Ankenævnssekretariat Albertslund. Sekretariatets adresse er Herstedøstervej 27-29, 2620 Albertslund.

Af og til flyttes sager fra et af landets ankenævnssekretariater til et andet. Det sker for bedre at kunne udnytte de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af landets ankenævn og dermed begrænse sagsbehandlingstiden. Vurderingsankenævn Frederiksberg og Københavns Omegn har i 2011 således modtaget sekretariatsbistand fra Vurderingsankenævn Midt- og Sydsjælland i 342 sager. Fra Ankenævnssekretariat Ringkøbing i 36 sager, og fra Ankenævnssekretariat Helsingør i 1 sag. Alle ordinære vurderinger.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling

Sekretariatet udarbejder et udkast til sagsfremstilling i klagesagerne samt et begrundet forslag til sagens afgørelse på det foreliggende grundlag. Udkastet til sagsfremstilling indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens synspunkter samt henvisning til lovregler og praksis. Hvis der er tvivl om sagens forhold, vil sekretariatet kontakte den, der har klaget og/eller dennes repræsentant.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af nævnet på et møde. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov for det, vil et eller flere medlemmer af nævnet besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når nævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til borgeren.

Borgeren har herefter mulighed for at kommentere ankenævnets sagsfremstilling og forslag til afgørelse. Bemærkningerne kan enten sendes til sekretariatet, eller gives på et møde med vurderingsankenævnet. Herefter træffer vurderingsankenævnet sin endelige afgørelse.

Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

Vurderingsankenævnets møder

Vurderingsankenævnet behandler klager og træffer afgørelser på møder.

Nævnet har i 2011 afholdt 11 møder.

Vurderingsankenævnets deltagelse i møder, kurser m.v.

Medlemmer af vurderingsankenævnet har i beretningsperioden deltaget i følgende arrangementer, hvor der har været mulighed for erfaringsudveksling med medlemmer af andre vurderingsankenævn og for at få information om ny lovgivning og lignende:

Vurderingsankenævnsforeningens erfa-møder for formænd, den 9. maj og d. 14. november 2011 i Odense.

Instruktion om geotekniske rapporter den 13. april 2011 i København

Behandlede sager i perioden 1. januar 2011 – 31. december 2011

Det skal bemærkes, at differencen ultimo 2010/primo 2011 skyldes efterreguleringer foretaget i 2011.

1. Antal klager

Vurderingsankenævnet har i beretningsperioden modtaget og behandlet følgende antal klager:

| | <i>2011 Antal klager</i> | <i>2010 Antal klager</i> |
|-------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| Beholdning 1. januar | 1.375 | 3.500 |
| Klager tilgået | 458 | 401 |
| Klagesager afsluttet | 791 | 2.525 |
| Beholdning 31. december | 1.042 | 1.376 |

Nedenfor specificeres beholdningen ved årets udgang, tilgang og afgang på hovedområderne 'ordinære' vurderingssager og sager vedrørende fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager). Alle andre sager end FFF-sager er med under 'ordinære' vurderingssager.

Sager om fradrag for forbedringer i grundværdi opdeles i kategorierne 'storparceller' og 'udstykningsager'. 'Storparceller' omfatter ejerbolig- og andelsboligforeninger m.m., medens 'udstykningsager' omfatter ejendomme beliggende i områder, der er byggemodnet samlet, men efterfølgende er udstykket i private parceller.

2. Beholdning af klager pr. 31. december 2011

| <i>Beholdning af klager</i> | <i>Ordinære vurderingssager</i> | <i>FFF Storparceller</i> | <i>FFF Udstykningssager</i> |
|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| <i>Klager modtaget i 2011</i> | 317 | 24 | 74 |
| <i>Klager modtaget i 2010</i> | 187 | 27 | 28 |
| <i>Klager modtaget i 2009</i> | 281 | 40 | 7 |
| <i>Klager modtaget i 2008</i> | - | 13 | - |
| <i>Klager modtaget før 2008</i> | - | 4 | 40 |
| I alt | 785 | 108 | 149 |

3. Afgang

3.1. Afgjorte sager fordelt på 'ordinære' klager og FFF-sager

Specifikation af afgjorte klager:

| <i>Afgjorte klager</i> | <i>2011 Antal klager</i> | <i>2010 Antal klager</i> |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 'Ordinære' vurderingssager | 657 | 2.487 |
| FFF sager | 134 | 38 |
| I alt afsluttede sager | 791 | 2.525 |

3.2. Fordeling af sager afsluttet med og uden afgørelse

| <i>Fordeling</i> | <i>2011 Antal klager</i> | <i>2010 Antal klager</i> |
|---|------------------------------|------------------------------|
| Klager afgjort af vurderingsankenævnet | 754 | 2.108 |
| Tilbagekaldte klager | 37 | 417 |
| I alt afsluttede sager | 791 | 2.525 |

3.3. Afgjorte klager fordelt efter udfald

Udfaldet af afgjorte klager:

| <i>Vurderingsankenævnet har:</i> | <i>2011 Antal klager</i> | <i>2011 Procent- fordeling</i> |
|-----------------------------------|------------------------------|--|
| Givet fuldt eller delvist medhold | 394 | 52,3% |
| Stadfæstet SKATs afgørelse | 326 | 43,2% |
| Skærpet SKATs afgørelse | 13 | 1,7% |
| Truffet anden afgørelse* | 21 | 2,8% |
| I alt afgjorte sager | 754 | 100 % |

*)Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste sager, afslag på genoptagelse o.l.
Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.

4. Besigtigelser

| <i>Besigtigelser</i> | <i>2011</i> | <i>2010</i> |
|--|-------------|-------------|
| Antal afsluttede ordinære sager, hvor der er sket besigtigelse af ejendommen | 6 | 30 |
| Antal besigtigelser i procent af den samlede afgang af ordinære sager | 1% | 1% |

5. Sagsbehandlingstid

Sagsbehandlingstiden opgøres som det antal måneder, der forløber, fra sagen er modtaget i ankenævnsssekretariatet (fra SKAT), til der er truffet afgørelse af nævnet. Sager, der har været berostillede og tilbagekaldte sager, medregnes ikke ved opgørelse af sagsbehandlingstiden. Sager berostilles når de afventer udfaldet af en sag ved et ankenævn, Landskatteretten eller en domstol.

For 'ordinære' klagesager har den gennemsnitlige sagsbehandlingstid været 23,4 måneder, medens den for FFF-sager – Andels- og ejerboliger har været 46 måneder, og for FFF udstykninger har den været 34,1 mdr.

Fordelingen af sagsbehandlingstiden på afgjorte sager i vurderingsankenævnet i 2011 har været således

| <i>Sagernes alder ved sagsafslutning</i> | | | |
|--|---|--------------|--------------------|
| <i>Interval</i> | <i>Antal (sum af "ordinære" sager og FFF-sager)</i> | <i>Andel</i> | <i>Akkumuleret</i> |
| 0-3 måneder | 24 | 3,2% | 3,2% |
| 4-6 måneder | 54 | 7,2% | 10,4% |
| 7-9 måneder | 30 | 4,0% | 14,4% |
| 10-12 måneder | 14 | 1,9% | 16,3% |
| 12-15 måneder | 3 | 0,4% | 16,7% |
| 15-18 måneder | 3 | 0,4% | 17,1% |
| 18-21 måneder | 27 | 3,6% | 20,7% |
| 21-24 måneder | 73 | 9,7% | 30,4% |
| Over 24 måneder | 524 | 69,6% | 100% |

Der er 2 sager stillet i bero.

Som opfølgning på bemærkningerne i tidligere beretninger fra 2008 og 2009, om at nævnet (tidligere nævn) ikke fandt det tilfredsstillende med de manglende ressourcer til sekretariatet, har der i perioden fra 1. juli 2009 til juli 2011 været tilknyttet 11 nye sagsbehandlere til nævnet som har medvirket til, at klageantallet fra medio 2009 til medio 2011 er blevet reduceret.

Nævnet finder det dog fortsat ikke tilfredsstillende, at sagsbehandlingstiden ikke har kunnet overholdes Ankesøjlen målsætning, idet sagsbehandlingstiden i 2011 er øget fra ca. 20 mdr. i 2010 til ca. 23 mdr. i 2011 (f.s.v. ordinære vurderinger).

Ankenævnet har ved flere lejligheder og senest i eftersommeren i 2011 gjort opmærksom på, at nævnet meget gerne vil holde flere møder, såfremt der er sager til behandling, hvilket ikke har været muligt pga. ressourcemangel, da bl.a. de fast tilknyttede medarbejdere har skullet servicere et andet ankenævn i beretningsperioden. Det skal dog hertil bemærkes, at nævnet er af den opfattelse, at det faste personale, trods det forhold, at de har hjulpet til i et andet nævn, har ydet en pæn præstation.

Ankenævnet har med en vis tilfredshed noteret sig, at man har sikret sig yderligere assistance fra et andet Ankenævnssekretariat til behandling af flere sager i 2012. Nævnet er fortsat af den opfattelse, at en øget mødeaktivitet fortsat er påkrævet for at få sagsbehandlingstiden reduceret til gavn for klagerne/borgerne.

6. Klager over vurderingsankenævnets afgørelser (klager til Landsskatteretten)

I 2011 er der klaget til Landsskatteretten over 97 sager, som vurderingsankenævnet har truffet afgørelse i.

I 2011 har Landsskatteretten truffet afgørelse i 39 sager, som tidligere har været behandlet i vurderingsankenævnet. Resultatet heraf er:

| <i>Landsskatteretten har:</i> | <i>2011 Antal klager</i> (Sum af 'ordinære' sager og FFF- sager) | <i>2011 Procentfordeling</i> |
|--------------------------------------|--|---|
| Givet fuldt eller delvist medhold | 31 | 79,5% |
| Stadfæstet ankenævnets afgørelse | 3 | 7,7% |
| Skærpet ankenævnets afgørelse | - | - |
| Truffet anden afgørelse | 5 | 12,8% |
| I alt afgjorte sager | 39 | 100 % |

Tilbagekaldte klager er ikke medtaget i ovenstående opgørelse.