



**ANKECENTER**

---

**Beretning om vurderingsankenævnenes  
virksomhed 2011**

---





**ANKECENTER**

---

# **Årsberetning 2011**

Vurderingsankenævn

---

# Indhold

<b>Forord .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner ....</b>	<b>2</b>
1.1. Værdigrundlag .....	2
1.2. Mission og visioner .....	3
<b>2. Vurderingsankenævnenes sammensætning og     beslutningsdygtighed .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Vurderingsankenævnenes opgaver .....</b>	<b>6</b>
<b>4. Ankenævnssekretariaterne .....</b>	<b>8</b>
<b>5. Vurderingsankenævnenes sagsbehandling .....</b>	<b>10</b>
5.1. Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser .....	10
5.2. Vurderingsankenævnenes møder .....	10
<b>6. Vurderingsankenævnsforeningen .....</b>	<b>12</b>
<b>7. Behandlede klager .....</b>	<b>13</b>
7.1. Tilgang og afgang .....	13
7.2. Beholdning .....	15
7.3. Sagsbehandlingstid .....	16
7.4. Besigtigelser .....	17
<b>8. Afsluttende bemærkninger .....</b>	<b>18</b>
<b>De 15 ankenævn på vurderingsområdet .....</b>	<b>20</b>

## Forord

Dette er den femte beretning fra Ankecentret om vurderingsankenævnenes virksomhed.

Formålet med beretningen er at informere om vurderingsankenævnenes opgaver og forløbet af klagebehandlingen i perioden 1. januar til 31. december 2011. Der redegøres blandt andet for antallet af klager og udfaldet heraf. Beretningen indeholder også oplysninger om vurderingsankenævnenes sammensætning, opgaver og arbejdsgrundlag.

Beretningen er udarbejdet med henblik på at udbrede kendskabet til vurderingsankenævnenes virke og funktioner samt for at skabe åbenhed omkring vurderingsankenævnenes arbejde.

Vurderingsankenævnene har en hjemmeside med oplysninger om nævnene med bl.a. information om klageproceduren og regelgrundlaget. Der er adgang til hjemmesiden via SKATs hjemmeside SKAT.dk (*Om ministeriet > Vurderingsankenævn*).

De 15 ankenævn på vurderingsområdet har hver især offentliggjort en beretning for 2011. Disse er tilgængelige på hjemmesiden.

Ankecentret, maj 2012

Bent Madsen  
Ankechef

# 1. Vurderingsankenævnenes værdigrundlag, mission og visioner

Vurderingsankenævnene hører under Skatteministeriet og er første administrative klageinstans for afgørelser truffet af SKAT vedr. vurdering af fast ejendom (se nærmere om ankenævnenes opgaver i afsnit 3).

Vurderingsankenævnene er en lokal lægmandsinstans.

Der er udarbejdet en forretningsorden, der bl.a. omfatter vurderingsankenævnene. Heri er regler og procedurer på området beskrevet (se nærmere i afsnit 5).

## 1.1. Værdigrundlag

Vurderingsankenævnenes værdigrundlag er, at der træffes afgørelser af høj kvalitet. Forudsætningen herfor er, at der med den enkelte borger eller virksomhed som udgangspunkt tilrettelægges en sagsbehandling, der gennem dialog sikrer det nødvendige grundlag for, at ankenævnet træffer en korrekt afgørelse, og at det sker så hurtigt som muligt.

Vurderingsankenævnets sagsbehandling skal være et attraktivt tilbud til enhver borger og virksomhed, der er uenig i SKATs ejendomsvurdering. Ankenævnet medvirker dermed til at øge befolkningens tryghed ved skatte- og afgiftssystemet.

Forudsætningerne herfor er:

- Det er let at klage til vurderingsankenævnet.
- Klagebehandlingen tager udgangspunkt i den enkelte borgers eller virksomheds situation.
- Kommunikationen er god og forståelig.
- Sagsbehandlingen er saglig, regelret og hurtig.
- Ankenævnet træffer selvstændige afgørelser (uafhængighed af SKAT).
- Det nytter at klage, også hvis man ikke får medhold, fordi bedre information giver større forståelse for afgørelsen.

## 1.2. Mission og visioner

Fælles for hele Skatteministeriets område er følgende mission og visioner:

### **Mission**

Vi sikrer en retfærdig og effektiv finansiering af fremtidens offentlige sektor.

### **Visioner**

Missionen understøttes af en række visioner, som i højere grad giver retning for arbejdet med at nå missionen.

Retssikkerhed	Vi tænker retssikkerhed ind i alt, hvad vi laver. Vi behandler alle lige og fair – og det opleves sådan.
Service	Vi tager udgangspunkt i borgernes og virksomhedernes behov, det er både de og vi bedst tjent med.
Kvalitet	Vores arbejde er af høj kvalitet – det forventes af os.
Effektivitet	Vi løser opgaverne på den mest hensigtsmæssige måde. Vi går foran i opbygningen af fremtidens offentlige sektor.
Åbenhed	Vi laver vores arbejde, så både skatteydere og offentligheden kan se, hvad vi gør – og hvorfor.
Attraktiv arbejdsplads	Vi skaber fagligt inspirerende miljøer med gode udviklingsmuligheder – det giver arbejdsglæde og resultater.

## 2. Vurderingsankenævnenes sammensætning og beslutningsdygtighed

Skatteministeren bestemmer landets inddeling i vurderingsankenævnskredse og antallet af medlemmer i det enkelte vurderingsankenævn, jf. skatteforvaltningslovens § 8, stk. 1. Kredsinddelingen og antal medlemmer af det enkelte vurderingsankenævn er fastsat i kredsinddelingsbekendtgørelsen<sup>1</sup>.

Der er i alt 15 ankenævn på vurderingsområdet. Heraf 14 vurderingsankenævn og et fælles skatte- og vurderingsankenævn.

Medlemmer af ankenævnene og suppleanter udnævnes af skatteministeren eller den, som ministeren bemyndiger hertil<sup>2</sup>, og de har en funktionsperiode på fire år. De nuværende medlemmer er udnævnt pr. 1. juli 2010.

Medlemmerne af de enkelte ankenævn er udnævnt efter indstillinger fra kommunalbestyrelserne i den eller de kommuner<sup>3</sup>, som det enkelte ankenævn dækker. På vurderingsankenævnenes hjemmeside kan sammensætningen af de enkelte nævn findes. Hvervet som ankenævnmedlem er borgerligt ombud.

Der er i alt 94 medlemmer i de 14 vurderingsankenævn. Hertil kommer 7 medlemmer af Skatte- og Vurderingsankenævn Bornholm.

Det enkelte nævn vælger blandt sine medlemmer en formand og en eller to næstformænd. For at nævnet kan træffe en afgørelse, skal mindst halvdel af nævnets medlemmer deltage. Formanden eller en næstformand skal deltage i afgørelsen.

Et vurderingsankenævn har mulighed for at opdele sig i besluttende led bestående af mindst tre medlemmer. Formanden eller en næstformand skal deltage i et sådant besluttende led.

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1285 af 13. november 2010.

<sup>2</sup> Skatteministeren har den 22. januar 2009 bemyndiget ankechefen hertil (SKM2009.109.SKAT).

<sup>3</sup> Der er 17 kommuner, som ikke har repræsentanter i vurderingsankenævnene.

For den, der klager, betyder en opdeling i besluttende led, at man vil møde et reduceret antal nævnsmedlemmer, hvis man ønsker at forelægge sin sag for nævnet.

Ankenævn, som er opdelt i besluttende led, holder fællesmøder, hvor generelle forhold og principper for sagsbehandlingen drøftes.

Kun to af vurderingsankenævnene har i beretningsperioden benyttet sig af muligheden for at opdele sig i besluttende led.

Vurderingsankenævnenes navne og adresser fremgår bagest i beretningen.



### 3. Vurderingsankenævnenes opgaver

Nævnenes opgaver, der er beskrevet i skatteforvaltningslovens § 6, er at afgøre klager over SKATs afgørelser efter:

1. Lov om vurdering af landets faste ejendomme.
2. Ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 1, nr. 3.

Det er for eksempel spørgsmål vedrørende:

- Fastsættelse og omberegning af ejendomsværdi og grundværdi.
- Fradrag i grundværdien for grundforbedringer.
- Hvorvidt en nybygning skal vurderes som færdigbygget.
- En ejendoms benyttelse (benyttelseskode).
- Hvorvidt en ejendom må anses for undtaget fra vurdering.
- Udstedelse af værdiforringelseserklæringer.

Når SKAT har fastsat vurderingen, kan der klages til vurderingsankenævnet. Klagen skal sendes til SKAT. Hvis SKAT på grundlag af klagen finder anledning til at ændre vurderingen, kan det ske, hvis borgeren eller virksomheden er enig heri (remonstration). I andre tilfælde videresender SKAT klagen til vurderingsankenævnet sammen med sin udtalelse.

Beboelsesejendomme bliver ordinært vurderet pr. 1. oktober i ulige år, og andre ejendomme pr. 1. oktober i lige år (vurderingslovens § 1)<sup>4</sup>. Andre ejendomme er eks. landbrug, forretning mv. Meddelelsen om vurderingen bliver udsendt i begyndelsen af året efter vurderingsåret, og klagefristen er 1. juli i året efter vurderingsåret.

Klager tilgået vurderingsankenævnene i beretningsperioden vedrører således primært den ordinære vurdering pr. 1. oktober 2010.

Vurderingsankenævnene har de seneste år – ud over de mere "almindelige" vurderingsklager – modtaget et betydeligt antal klager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer (vurderingslovens § 17), hvor

---

<sup>4</sup> Bekendtgørelse nr. 814 af 26. juni 2007 angiver den præcise fordeling på lige/ulige år.

ejer hos SKAT har anmodet om genoptagelse<sup>5</sup>. Klagerne vedrører grundforbedringer foretaget indenfor de seneste 30 år.

Vurderingsankenævnet kan efter anmodning genoptage egne afgørelser, hvis den, der har klaget, fremlægger nye oplysninger.

---

<sup>5</sup> Antallet af klager på dette område har sammenhæng med ophævelsen af de tidligere §§ 19 og 20 i vurderingsloven (ved lov nr. 483 af 7. juni 2001), som begrænsede en ejers adgang til på et senere tidspunkt at påklage størrelsen af fradraget for grundforbedringer, der ikke er givet fradrag for ved den første vurdering efter forbedringens fuldførelse.

## 4. Ankenævnsssekretariaterne

Ankenævnsssekretariaterne er af retssikkerhedsmæssige grunde udskilt fra den øvrige del af SKAT. Organisatorisk er sekretariaterne samlet under Ankecentret og varetager sekretariatsbetjening af skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn.

Ankechefen er øverste leder af Ankecentret, men har ingen ledelsesbeføjelser i forhold til ankenævnenes afgørelser.

Ankechefens ledelsessekretariat ligger i Svendborg, og ankenævnsssekretariaterne er fordelt rundt i landet<sup>6</sup>. Udgangspunktet ved placering af ankenævnsssekretariaterne har været, at de ikke må ligge i samme byer som skattecentre.

Alle ni ankenævnsssekretariater betjener både skatte- og vurderingsankenævn, og to sekretariater betjener også motorankenævn.

Med udgangen af 2011 ophørte tre midlertidige afdelinger<sup>7</sup>, der i april 2009 blev etableret med henblik på afvikling af den ekstraordinære store tilgang af klager (omkring 20.000) over vurderingen pr. 1. oktober 2007. De midlertidige afdelinger har, efter at den opgave var afsluttet primo 2011, deltaget i behandlingen af klager vedrørende fradrag i grundværdien for grundforbedringer.

Sekretariaterne forestår det praktiske, administrative arbejde i forbindelse med nævnenes opgaver.

For at sikre ensartethed i klagebehandlingen benytter sekretariaterne et fælles koncept til udarbejdelse af sagsfremstillinger og afgørelser.

Som udgangspunkt er det ét bestemt sekretariat, der betjener et vurderingsankenævn. Der er dog mulighed for at flytte klager fra et sekretariat til et andet, hvis dette er hensigtsmæssigt, f.eks. for at udjævne store forskelle i sagsmængder og sagsbehandlingstider, og derved opnå en forbedret

---

<sup>6</sup> Sekretariaterne er beliggende i Frederikshavn, Ringkøbing, Silkeborg, Tofthund, Kolding, Vordingborg, Helsingør, Albertslund og København.

<sup>7</sup> De tre midlertidige afdelinger var lokaliseret i Køge/Holbæk, Frederikssund/Nærum og Aarhus.

udnyttelse af de samlede ressourcer til sekretariatsbetjening af ankenæv-  
nene.

Dette er i 2011 sket i ca. 17 % af de afsluttede klager. Herudover er ca. 26  
% af de afsluttede klager behandlet i de tre midlertidige afdelinger.

I 2011 er der i sekretariaterne anvendt knap 70 årsværk til betjening af  
vurderingsankenævnene (tallet er eksklusive ledelsesressourcer).

## **5. Vurderingsankenævnenes sagsbehandling**

Regler og procedurer på området er fastsat i bekendtgørelse af forretningsorden for skatteankenævn, vurderingsankenævn, fælles skatte- og vurderingsankenævn samt motorankenævn (bekendtgørelse nr. 1058 af 10. november 2009).

### **5.1. Sådan træffer et vurderingsankenævn sine afgørelser**

Efter at klagen og en udtalelse fra SKAT er modtaget, udarbejder sekretariatet et udkast til sagsfremstilling samt et begrundet forslag til afgørelse af klagen. Sagsfremstillingen indeholder en beskrivelse af sagens faktiske forhold, borgerens eller virksomhedens påstand samt henvisning til lovgiver og praksis. Hvis der er tvivl om sagens indhold, vil nævnets sekretariat kontakte den, der har klaget.

Udkast til sagsfremstilling og forslag til sagens afgørelse behandles af vurderingsankenævnet. Nævnet tager endvidere stilling til, om en ejendom skal besigtiges, og hvis der vurderes at være behov herfor, vil medlemmer af nævnet efter aftale med ejeren besigtige ejendommen sammen med en medarbejder fra sekretariatet.

Når vurderingsankenævnet har godkendt sagsfremstillingen og forslaget til sagens afgørelse, udsendes det til den, der har klaget.

Den, der har klaget, har herefter mulighed for at kommentere vurderingsankenævnets forslag til afgørelse og det grundlag, forslaget er udarbejdet på (sagsfremstillingen). Kommentarerne kan enten afgives skriftligt eller ved personligt møde med vurderingsankenævnet.

Herefter træffer vurderingsankenævnet sin afgørelse. Nævnets beslutning meddeles skriftligt. Sammen med afgørelsen fremsendes sagsfremstillingen, hvor borgerens eller virksomhedens eventuelle kommentarer og nævnets endelige konklusion er indarbejdet.

Vurderingsankenævnets afgørelse kan påklages til Landsskatteretten.

### **5.2. Vurderingsankenævnenes møder**

Vurderingsankenævnene behandler klager og træffer afgørelser på møder. Møderne er ikke offentlige. Såfremt den, der har klaget, ønsker det, indbydes vedkommende og/eller dennes repræsentant til et møde med nævnet.

De 15 ankenævn har tilsammen afholdt 159 møder i 2011. Det svarer til gennemsnitligt en gang om måneden per ankenævn, men mødeantallet varierer nævnene imellem afhængigt af antallet af klager i det enkelte nævn (i 2011 mellem 5 møder og 20 møder).

## 6. Vurderingsankenævnforeningen

Vurderingsankenævnforeningen (VAF) er en forening, hvori ankenævnsmedlemmer på vurderingsområdet kan optages. Størstedelen er medlemmer af foreningen.

Foreningens formål er at varetage de faglige og økonomiske interesser, som medlemmer af vurderingsankenævn samt medlemmer af fælles skatte- og vurderingsankenævn har i forbindelse med udøvelse af deres hverv. På foreningens hjemmeside, vurderingsanke.dk, kan der findes yderligere oplysninger om foreningens virke og vurderingsrelevante emner.

Ankecentret er sekretariat for VAF og forestår de praktiske opgaver i forbindelse med foreningens møder og øvrige aktiviteter.

VAF har i 2011 afholdt to ERFA-møder, hvor formændene (eller eventuelt næstformændene) har haft mulighed for at deltage. På disse ERFA-møder bliver aktuelle forhold vedrørende vurderingsankenævnenes arbejde taget op.

## 7. Behandlede klager

Statistikoplysningerne præsenteres som udgangspunkt samlet for alle sagstyper, som hører under vurderingsankenævnene.

Der vil i de enkelte underafsnit ske en specifikation på klager om genoptagelse vedr. fradrag for forbedringer i grundværdi (FFF-sager) og "ordinære" vurderingsklager, som omfatter alle andre sagstyper. Begrundelsen herfor er, at FFF-sagernes indholdsmæssigt adskiller sig væsentligt fra de øvrige klager og har langt større kompleksitet.

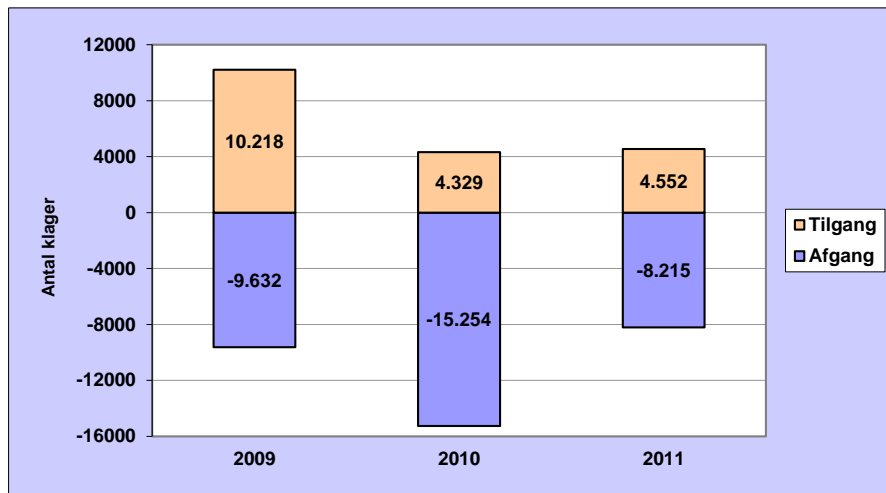
### 7.1. Tilgang og afgang

I 2011 har der været en tilgang af klager til vurderingsankenævnene på 4.552, hvoraf der for en meget stor dels vedkommende er tale om klager over vurderingen pr. 1. oktober 2010.

I 2011 har vurderingsankenævnene afsluttet 8.215 klager.

Tilgang og afgang af klager i vurderingsankenævnene i 2009, 2010 og 2011 fremgår af nedenstående figur:

**Tilgang og afgang i vurderingsankenævnene**





Til- og afgang fordelt på hovedområder viser en stor afgang på de ordinære vurderingsklager i 2011.

### Tilgang og afgang i vurderingsankenævnene

	Tilgang		Afgang	
	2011	2010	2011	2010
Ordinære vurderingsklager	3.191	3.412	6.337	13.495
FFF	1.361	917	1.878	1.759
<b>I alt</b>	<b>4.552</b>	<b>4.329</b>	<b>8.215</b>	<b>15.254</b>

Udfaldet af de afsluttede klager kan specificeres således:

### Fordeling af afsluttede klager i vurderingsankenævn

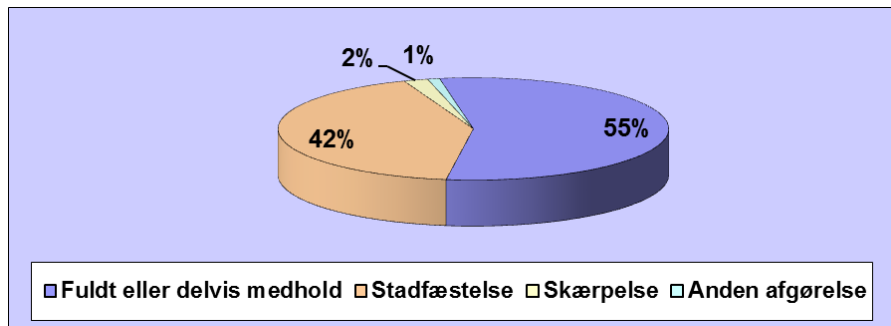
	2011		2010
	Antal klager	%-fordeling	%-fordeling
Fuldt eller delvis medhold	4.086	55 %	50 %
Stadfæstet	3.133	42 %	46 %
Skærpet	111	2 %	2 %
Anden afgørelse*	89	1 %	2 %
<b>Afgjorte klager i alt</b>	<b>7.419</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
Tilbagekaldte klager	796		
<b>Afsluttede klager i alt</b>	<b>8.215</b>		

*\*) Under "Anden afgørelse" er medtaget afviste klager, afslag på genoptagelse o.l.*

Tallene dækker over væsentlige forskelle fordelt på klagetyper. I de "ordinære" vurderingsklager er der i 2011 givet fuldt eller delvis medhold i godt 47 % af klagerne, mens der i FFF-sagerne er givet fuldt eller delvis medhold i 80 %.

En medvirkende årsag til den høje medholdsprocent i FFF-sagerne antages at være, at praksis på området løbende bliver mere afklaret ved afgørelser fra Landsskatteretten og domstolene.

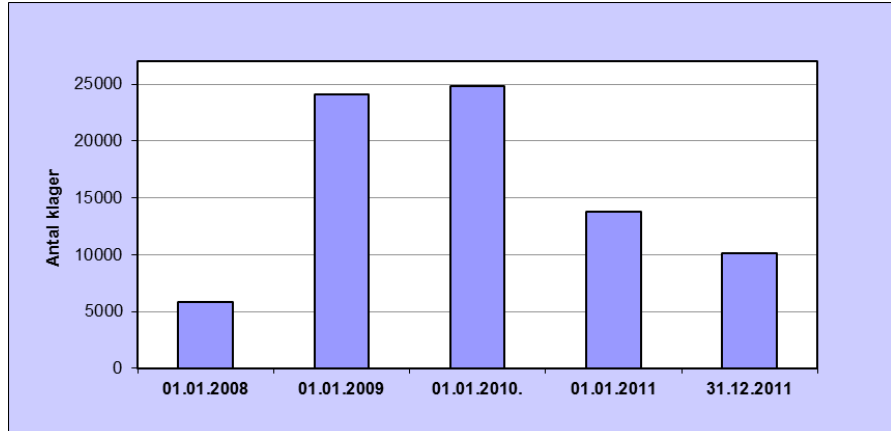
## Udfaldet af vurderingsankenævnsklager i 2011



## 7.2. Beholdning

I løbet af 2011 er beholdningen af klager i vurderingsankenævnene ændret fra ca. 13.800<sup>8</sup> klager pr. 1. januar 2011 til ca. 10.150 klager pr. 31. december 2011. Heraf udgjorde beholdningen af FFF-sager pr. 31. december 2011 ca. 3.600 klager.

### Beholdning af klager i vurderingsankenævnene



<sup>8</sup> Incl. regulering af primobeholdningen med 75 klager.

### 7.3. Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på afsluttede klager i vurderingsankenævnene har i 2011 været 26,6 måneder (opgjort eksklusive tilbagekaldte klager og eksklusive klager, der har været berostillede<sup>9</sup>).

Sagsbehandlingstiden er opgjort som det antal måneder, der forløber, fra klagen er modtaget i ankenævnssekretariatet, til der er truffet afgørelse af vurderingsankenævnet.

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid indeholder dog væsentlige forskelle, hvis der fordeles på hovedområder, idet den udgør 24 måneder for "ordinære" klager, hvorimod FFF-sagerne har haft en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 34,9 måneder.

Den procentvise fordeling af sagsbehandlingstiden på samtlige afgjorte klager i vurderingsankenævnene i 2011 (opgjort eksklusive tilbagekaldte klager og eksklusive klager, der har været berostillede) fremgår af nedenstående tabel:

#### Klagernes alder ved sagsafslutning

Interval	Andel i 2011	Akkumuleret
0-3 måneder	1,5 %	1,5 %
4-6 måneder	3,0 %	4,5 %
7-9 måneder	2,7 %	7,2 %
10-12 måneder	2,5 %	9,7 %
13-15 måneder	3,5 %	13,2 %
16-18 måneder	6,4 %	19,6 %
19-21 måneder	9,2 %	28,8 %
22-24 måneder	9,5 %	38,3 %
Over 24 måneder	61,7 %	100,0 %

Det ses bl.a. af tabellen, at 9,7 % af de afgjorte klager er afsluttet indenfor 12 måneder, og at en stor del af klagerne har haft en sagsbehandlingstid på over 24 måneder.

<sup>9</sup> I statistikken berostilles klager, når de afventer udfaldet af en sag enten ved domstolene, i Landsskatteretten eller i et andet ankenævn.

Dette har sammenhæng med at der er en stor beholdning af klager i nogle af ankenævnene, og at der i sekretariaterne har været fokus på, at de på landsplan ældste klager behandles først. Når der således flyttes ressourcer i sekretariaterne til de vurderingsankenævn, der har de ældste klager, vil den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for afsluttede klager naturligt stige i en periode.

#### **7.4. Besigtigelser**

I 2011 er der i gennemsnit sket besigtigelse af ejendomme i 12 % af de afsluttede "ordinære" klager i vurderingsankenævnene. Besigtigelsesfrekvensen varierer nævnene imellem.

## 8. Afsluttende bemærkninger

### *Beholdningen af klager*

I 2011 har vurderingsankenævnene reduceret beholdningen af klager fra ca. 13.800 til ca. 10.150 klager.

Beholdningen er imidlertid fortsat højere end ønskeligt, og det har den konsekvens, at sagsbehandlingstiden fortsat i en periode vil være relativ lang.

### *Sagsbehandlingstiden*

I forbindelse med to konkrete klager over sagsbehandlingstiden har Folketingets Ombudsmand bl.a. udtalt, at den valgte prioritering af klagerne i vurderingsankenævnene, hvorefter de klager, der på landsplan er ældst, bliver behandlet først, ikke i sig selv giver anledning til kritik.

I de konkrete klager fandt Folketingets Ombudsmand, at sagsbehandlingstider på henholdsvis mere end tre år, og mindst to år og en måned klart overskred den sagsbehandlingstid, borgeren med rimelighed kunne forvente.

Videre udtalte ombudsmanden, at man ikke kan forlange, at vurderingsankenævnenes sagsbehandlingskapacitet skal være tilrettelagt og afpasset sådan, at den store sagsmængde, der periodisk opstår, til enhver tid kan afvikles, uden at der må påregnes flaskehalsproblemer i sagsbehandlingen, men at vurderingsankenævnene så vidt muligt bør indrette deres sagsbehandling sådan, at man som borger kan påregne, at en klagesag ved vurderingsankenævnet er afgjort inden den næste ordinære offentlige ejendomsvurdering 2 år senere<sup>10</sup>.

På baggrund af de to konkrete sager rejste Folketingets Ombudsmand i 2011 en generel sag om sagsbehandlingstiden i landets 15 vurderingsankenævn.

Undersøgelsen blev afsluttet den 21. december 2011, og i sin udtalelse (FOU nr. 2011.1502) udtalte ombudsmanden bl.a., at de målsætninger, som Ankecentret havde opstillet, fortsat i den kommende tid ville føre til sagsbehandlingstider i vurderingsankenævnene, der overskrider det ac-

---

<sup>10</sup> Udtalelserne fra Folketingets Ombudsmand kan ses på retsinformation.dk, som nr. 1301 og 1302 i 2011

ceptable. Efter ombudsmandens opfattelse har Ankecentret imidlertid iværksat en række tvungende nødvendige og sagligt relevante tiltag til at afhjælpe den usædvanlige situation.

Ombudsmanden har videre bedt SKATs Ankecenter om at holde sig underrettet om, hvordan den fortsatte afvikling af sagspakken forløber. Det sker ved kvartalsvis rapportering.

#### *Elektronisk kommunikation*

Ankecentret har i foråret 2011 etableret en ny løsning for elektronisk kommunikation mellem sekretariaterne og nævnsmedlemmerne med henblik på effektivisering af ressourceanvendelsen. Løsningen medfører, at al udveksling af dagsordener og sagsmateriale m.v. sker elektronisk.

#### *Brug af videokommunikation ved ankenævns møder*

Der er i 2011 etableret mulighed for, at enkelte af ankenævnene kan gøre brug af videokommunikation. Det giver mulighed for, at sagsbehandlere fra sekretariater forskellige steder i landet kan være til rådighed under behandlingen af konkrete sager i ankenævnene uden at være fysisk til stede. Målet er at spare rejsetid for sagsbehandlerne.

## De 15 ankenævn på vurderingsområdet

### Jylland

#### Vurderingsankenævn

##### Midt- og Østjylland

Domhusgade 22A, 2. sal  
6000 Kolding

#### Vurderingsankenævn Esbjerg

Danavej 17  
6520 Tofthund

#### Vurderingsankenævn Nordjylland

Havnegade 15, 1. sal  
9900 Frederikshavn

#### Vurderingsankenævn Haderslev

Danavej 17  
6520 Tofthund

#### Vurderingsankenævn Århus

Ørstedesvej 14  
8600 Silkeborg

#### Vurderingsankenævn

##### Midtjylland Nordøst

Postboks 130  
Damstrædet 2  
6950 Ringkøbing

#### Vurderingsankenævn

##### Midt- og Vestjylland

Postboks 130  
Damstrædet 2  
6950 Ringkøbing

### Sjælland, Fyn og øerne

#### Vurderingsankenævn København

Strandboulevarden 89, 1. sal  
2100 København Ø

#### Vurderingsankenævn Nordsjælland

Bjergegade 20, 1. sal  
3000 Helsingør

#### Vurderingsankenævn Vestsjælland

Marienbergvej 108  
4760 Vordingborg

#### Vurderingsankenævn Odense

Domhusgade 22A, 2. sal  
6000 Kolding

#### Vurderingsankenævn

##### Syd- og Østsjælland med Øer

Marienbergvej 108  
4760 Vordingborg

#### Vurderingsankenævn

##### Frederiksberg og Københavns Omegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3,  
indgang 4, 1. sal  
2620 Albertslund

#### Vurderingsankenævn

##### Københavns Vestegn

Herstedøstervej 27-29, bygn. C, opgang 3,  
indgang 4, 1. sal  
2620 Albertslund

#### Skatte- og Vurderingsankenævn

##### Bornholm

Strandboulevarden 89, 1. sal  
2100 København Ø



---

Udgivet af  
Ankecentret  
Ryttervej 49  
5700 Svendborg  
Telefon 72 51 70 00

Forsideillustration:  
Tegner Bob Katzenelson  
Bagsidebillede:  
Pressefotograf Søren Skarby

---

ISBN 978-87-7121-412-3

---